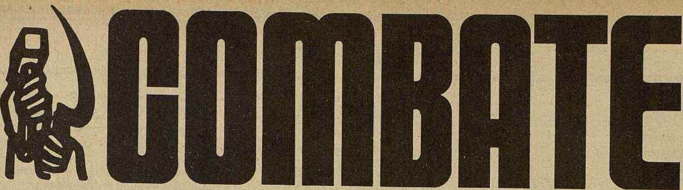
Año XI/nº 312/40 ptas.



liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

25 de Junio de 1983

RESISTIR COMO EN SAGUNTO

LIBRO BLANCO, FUTURO NEGRO





El Estatuto de Gernika paralizado

Los dirigentes del PNV vienen denunciando la degradación del proceso autonómico desde la formación del gobierno González y en los últimos días las declaraciones de éstos se han endurecido.

El nuevo enfrentamiento se expresa en los conflictos entre la Administración central y el Gobierno vasco en temas como Seguridad Social, LRU (Ley de Reforma Universitaria), distintas impugnaciones de inconstitucionalidad a algunas resoluciones del Parlamento vasco, ZEN, próxima sentencia del Tribunal Constitucional a favor de la LOAPA.

En Euskadi no se esperaba un gran cambio con la victoria socialista en las últimas elecciones generales. Pero sí una actitud diferente a la que había mantenido la derecha, más comprensiva, más política.

En realidad desde las elecciones se ha producido una ralentización —cuando no una paralización— del traspaso de competencias a las nacionalidades históricas y la extensión de normas regularizadoras y homogeneizadoras. El criterio del gobierno González ha sido el de completar la estructura de esa utopía centralista llamada el Estado de las autonomías y lo ha hecho con más rigor que sus predecesores. □

(Pág. 4)



En marcha la solidaridad con la Nicaragua sandinista

CONVOCADAS por los Comités de Solidaridad con Nicaragua, Guatemala y El Salvador, unas 1.000 personas, muchas de ellas militantes de PCE, LCR, MC y otros partidos y colectivos de izquierda, nos manifestamos en **Madrid** delante de la embajada yanki fuertemente protegida por efectivos de la policía nacional.

El mismo día —jueves 16— unas 1.500 personas exigían en las calles de **Sevilla** "la retirada incondicional de las fuerzas genocidas introducidas en Nicaragua por el Gobierno de los EE.UU. y el respeto al derecho del pueblo nicaragüense a su autodeterminación y a vivir en paz", como pedía el llamamiento del Comité de Solidaridad con Centroamérica.

También en **Zaragoza** 3.000 personas hicieron el recorrido entre la Plaza de los Sitios y la Plaza de San Francisco para protestar contra la intervención americana. "Nicaragua armada jamás será aplastada" fue uno de los gritos más coreados en esta manifestación que, caso excepcional, contó con la participación de la agrupación local del PSOE.

¡Alerta!, que camina la lucha guerrillera en América Latina. Y nuestra solidaridad también. □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

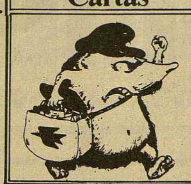
Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

Correspondencia a **Cartas** "ZUTIK": Apdo Correos 3.067 (Gros) Donostia



Hacia una alternativa política en Andalucía

El 29 de mayo tuvo lugar la primera reunión nacional de las Candidaturas de Unidad de los Trabajadores de Andalucía tras las elecciones municipales. Antes, los diversos colectivos y asambleas de la CUT habían tenido reuniones para valorar los resultados y establecer líneas de actuación.

Estuvimos gente de 12 poblaciones de las provincias de Sevilla (Marinaleda, Los Corrales, El Coronil, Osuna, Gilena, Martín de la Jara, Pedrera, Sevilla), Córdoba (Baena), Málaga (Villanueva de la Concepción), Huelva (Huelva) y Cádiz (Villamartín).

Las 50 personas reunidas valoramos positivamente los resultados obtenidos (51 concejales y 4 alcaldías), teniendo en cuenta las fuerzas de partida y la tremenda presión de la bipolarización.

Sin optimismos exagerados, los diversos colectivos valoramos la importancia del proceso unitario que se había empezado a forjar y se manifestó la voluntad de todos los colectivos de continuar organizados, coordinados y movilizados.

Una de las conclusiones más importantes de la reunión fue la de intentar configurar una alternativa política a nivel de toda Andalucía.

Para ello el primer paso será conectar con el máximo posible de colectivos y personas que desde una perspectiva radical y de lucha existen en Andalucía. En este sentido se consideró la existencia de colectivos que se han presentado a las elecciones municipales como Candidaturas Independientes. En la reunión se establecieron mecanismos concretos para establecer relaciones con esos colectivos y tratar de incorporarlos a las reuniones coordinadoras.

En torno a estas cuestiones se convocó una próxima reunión en la que —sobre la base de unas ponencias que servirán de inicio de la discusión— se discutirá sobre:

1°. Proyecto político y definición de la CUT (hay que señalar que en la misma reunión se afirmó la disposición a cambiar el propio nombre, caso de que el grado de unidad que se alcance así lo recomiende).

2°. Estructura y forma de organización.

3°. Tareas inmediatas (ya en esta reunión se definieron dos ejes de actuación: por un lado, el tema OTAN Y MILITARISMO; por otro, en torno al paro, trabajo, Reforma Agraria);

Así pues, las CUT están dispuestas a avanzar en un proceso de unidad. Tras la crisis y desaparición del PTA (Partido del Trabajo de Andalucía) que supuso la desmoralización y la apatía para miles de luchadoras y luchadores, este proyecto es sin duda el único con capacidad de agrupar a la gente luchadora y radical de Andalucía.

Que el proceso va a ser largo no cabe duda. Si va a desembocar en una coordinación estable de revolucionarios y revolucionarias o en una nueva formación política, sólo el grado de unidad y la actividad práctica que se desarrolle lo podrán ir definiendo.

En cualquier caso, el proyecto está en marcha. ☐

Paco Tirillas (Sevilla)

En respuesta a las mujeres de Gipuzkoa de LKI

Los miembros de la redacción de BARRICADA, agradecemos la atención de la fracción de mujeres de LKI de Gipuzkoa al dirigirnos una carta señalando diversas críticas al Nº 21 de la revista.

Queremos, no obstante, hacer algunas precisiones sobre el contenido de dichas críticas, pues en ocasiones no nos parecen del todo ajustadas.

Se censura en primer lugar la ilustración de la portada, considerando que se trata de un caso de utilización del cuerpo de la mujer como algo decorativo; se da a entender que el dibujo es abiertamente pornográfico. Debemos decir que no es la primera vez que aparecen en publicaciones de izquierda, e incluso específicamente feministas, desnudos de mujeres, y nadie se ha rasgado las vestiduras. No creíamos estar haciendo algo fuera de lo común insertando el citado dibujo, y la verdad, en ningún momento se nos ocurrió que fuese porno. De todos modos reconocemos que deberíamos haber sido más cuidadosos.

Pero lo más importante de la carta no es esta crítica sino la que se hace al contenido de la segunda parte del dossier sobre anticoncepción de la cual casi se desprende que somos en el terreno sexual obsesivos forofos de la penetración, y ello, de una manera exclusiva respecto a otras formas.

En cualquier caso, la carta va dirigida a todos los compañeros de la redacción, a la que dirigen en su conjunto las críticas vertidas. Es preciso señalar que el artículo va firmado (MB). Por añadidura, el autor del dossier no es tal autor, sino —¡sorpresa!— autora.

Hecha esta pequeña disgresión vayamos al grano. Para empezar, hay que aclarar que no tratamos de esconder ningún plumero, como se dice. Somos comunistas y no tenemos doble moral, no ocultamos nada, ni seguimos diferente norma de conducta según estemos militando, acudiendo al cine, o trabajando. Podemos tener, eso sí, contradicciones, influencias de la moral dominante, ante los cuales nadie está inmune en absoluto, por muy revolucionario que se sea.

Las camaradas no debieran olvidar este pequeño detalle, pues la mayoría de las veces las cosas no son blanco sobre negro. La realidad es dialéctica, recordémoslo, precisamente ahora en el centenario de Marx. Evidentemente, ello no quiere decir que no estemos obligados a combatir estas contradicciones.

En segundo lugar se señala que aceptamos la penetración como única forma existente de sexualidad; en virtud de que la información que se hace sobre anticonceptivos se da bajo el punto de vista exclusivo de la penetración. Se dice también que planteamos la anticoncepción como un problema a resolver sólo por la mujer. Vayamos por partes.

Ante todo, debemos decir que cuando escribimos un artículo nunca contamos el conjunto de nuestro programa, pues para eso están los manifiestos. Así, por ejemplo, no decimos en todos los números de BARRICADA que estamos en desacuerdo total con la Constitución; ¿piensan por eso las camaradas de Gipuzkoa que somos monárquicos? En este sentido el dossier se ceñía únicamente al aspecto de la anticoncepción y no al tema de la opresión de la mujer o de la sexualidad en su conjunto. Los métodos anticonceptivos son para evitar posibles consecuencias no deseadas de la penetración. Francamente, no sabemos que se pueda informar sobre su utilidad o no bajo otro punto de referencia. Ello no implica que pensemos que la penetración sea una regla de oro en la sexualidad. Es más, en otro artículo de ese mismo número denunciamos como agresión hacia la mujer una buena parte de los coitos que realizan las gentes casadas.

Por otra parte el dossier constaba de dos partes (como ya hemos indicado). La primera no la deben haber leído las camaradas, porque de haberlo hecho, podrían haber constatado que allí se decían cosas como que hay que explorar otros juegos diferentes a la penetración o como que la anticoncepción es cosa de dos y no de UNA, como dicen las camaradas que creemos.

Sobre la polémica acerca de la píldora, creemos que es más bien una cuestión empírica y personal. Las camaradas no las recomiendan, mientras que a la autora del dossier, a pesar de indicar explícitamente que pueden provocar transtornos, no le parece mal, es más las utiliza.

Por último las camaradas sueñan con el día en que los tíos lleven un par de condones en la cartera, como si eso sin más fuese más progresivo, ¿es que no conocen el típico caso del "ligón ibérico", muy al uso los fines de semana o en vacaciones?, suelen llevar un par de condones en el bolsillo "por si acaso", y sin embargo no creemos que tengan un modelo sexual más emancipador por el simple hecho de llevarlos.

Para acabar, una nueva sorpresa: tanto el gráfico de efectividad como los datos aportados en el dossier no son inventos nuestros, sino que los hemos obtenido de una obra clásica del feminismo, correspondiente al grupo de mujeres de Boston.

Si las camaradas hubieran tenido en cuenta toda esta serie de consideraciones, estamos seguros que hubieran vertido unas críticas más acertadas.

Nada más. Gracias y un saludo revolucionario. ☐

M.B.
J. Monje
Ernesto *(Madrid)*

39.999 personas nos aburrimos en Zaragoza

Parece mentira Peke, todos estuvimos en Zaragoza y ni los motivos por los que fuimos ni las conclusiones que sacamos se parecen en nada. A saber:

—Lo de que el Colegio es un símbolo de paz y esperanza, aparte de ser una cursilada, demuestra conocer muy poco las escuelas de este Estado y lo que los revolucionarios pretendemos hacer de ellas.

—La separata que editó el periódico **EL DIA** era una idea buena, lástima que estuviese llena de imbecilidades. Como muestra, nosotros no tenemos ningún interés en contarle nada a nuestro confesor, ni al policía, al cadete o al teniente, y en cuanto al lechero hace tiempo que no tenemos.

—Sobre la idea de no comprar **EL PAIS** tienes dos posibilidades: o ir de gorrón, o no enterarte de nada hasta que salga el **COMBATE** diario. Nosotros, ya ves, seguiremos comprando **COMBATE** aunque haya artículos como el tuyo.

—Y, al margen de la poca credibilidad que nos merece el PORE, nos gustaba más su lema "Si quieres la Paz, prepara la Revolución" que el tuyo "Si quieres la Revolución, combate por la Paz". Así de pluralista es nuestro movimiento. Será porque las tres únicas pegatas que vimos en toda la mañana de "OBJECION DE CONCIENCIA Y PROPOSITO DE ENMIENDA" las llevaban tus colegas.

—Lo de felicitaciones y besos para el Comité por la Paz y el Desarme será por el "devocionario" que nos repartieron: parecía un decálogo de buenas virtudes.

—Para nosotros, que pensamos que al enemigo hay que combatirlo con sus mismas armas o con otras mejores, de poco nos servirían las palomas (Pie de foto: "Palomas, nuestros FACA") para retirar a sus FACAs.

—Por cierto, el cotillero del PORE estaba bien pero preferiríamos uno sobre el PSOE, que al fin y al cabo es un partido algo más grande y no debían estar muchos.

Total que a los del autobús de LKI de Bizkaia, que íbamos con mucha marcha, nos cortaron el rollo. Y nos pasó como al niño aburrido: no pudimos "cascar" a ningún yanqui. ☐

Gaiztañondo, Piraña y La Prima (Bilbao)

La estrategia de la araña



LOS obreros de Sagunto han sido apaleados en las puertas del Ministerio de Industria. Este ha sido uno de los actos más graves y antiobreros del Gobierno socialista. Lamentablemente, se veía venir. No se puede aplicar una política de reestructuraciones como la que pretenden sin enfrentarse directamente a los trabajadores. Lo peor es que no se trata de un hecho aislado. Tras el plan cuatrienal que empieza a esbozarse y el Libro Blanco de Solchaga, que acaba de hacerse público, se esconde una ofensiva en toda regla contra los trabajadores cuyo objetivo es buscar a toda costa mejorar la competitividad del capitalismo español. Pero la resistencia encontrada en Sagunto, de extenderse al conjunto de sectores y empresas a reestructurar, sería su principal enemigo. Por eso están tejiendo una verdadera tela de araña que, aprovechándose del capital de confianza que todavía tienen, les permita crear la confusión e implicar a las direcciones sindicales para evitar la aparición de una oposición sindical a sus planes.

Empezaron a crear la confusión en vísperas de las elecciones municipales: con el anuncio de "medidas quirúrgicas", con el fantasma —aún no despejado— del "plan de estabilización"; con el propósito de "diálogo" con las fuerzas sociales para concertar un plan por cuatro años... Después vendrían las declaraciones de Solchaga abandonando la promesa de los 800.000 empleos, el inicio de las conversaciones con los sindicatos y la publicación del siniestro Libro Blanco...

SU estrategia para desarmar la aparición de una oposición a sus proyectos empieza a estar clara. Con la negociación del plan a cuatro años persiguen sobre todo encontrar un acuerdo sindical sobre la reestructuraciones y a la vez sobre una drástica moderación salarial para el año que viene.

Como no tienen contrapartidas que ofrecer, el Gobierno oferta falsas promesas y demagogia cargada de una fraseología moralista que cada vez aburre más y convence menos: nos dice Solchaga que es necesario despedir a 60.000 porque de no hacerlo más tarde se perderían 300.000 puestos de trabajo. Nos quieren hacer creer que medidas como los contratos temporales y el empleo a tiempo parcial —que van a generalizar el empleo precario y destruir el fijo— sirve para generar empleo. Mientras aumentan las retenciones salariales y recortan las partidas sociales de los presupuestos, nos hablan de mejorar el "salario diferido" a cambio de aceptar la restricción de los salarios directos... Viejos argumentos, falseados conscientemente, cuya única novedad es la de ser esgrimidos por unos voceros que se llaman a sí mismos "socialistas" y que utilizan impúdicamente el aval de confianza que mantienen para hacerlos más creíbles.

Junto a los argumentos, tejen la división: entre unos sindicatos y otros, aprovechando sus relaciones con UGT; entre unas empresas y otras, aprovechando el miedo que las burocracias sindicales han introducido entre los trabajadores, como ocurre en la Siderurgia Integral donde atacando más duramente a A.H.M. pretenden ganarse la paz social en Ensidesa y Altos Hornos de Vizcaya; entre los sectores más combativos y los más atrasados...

PERO para que su estrategia sea sólida han de tejer también el compromiso con las direcciones sindicales, para que acepten resignadamente la reestructuración industrial y la moderación salarial. Este y no otro es el sentido de las conversaciones para el plan cuatrienal: amordazar a los sindicatos, evitar la oposición o reducirla a la resistencia puntual, aislada, en una u otra empresa.

Y ¿qué vemos en estas direcciones sindicales?: que se están dejando atrapar. No en vano la dirección de UGT utilizó el XXXIII Congreso para preparar al sindicato a colaborar con esa estrategia del Gobierno. En él adoptaron abiertamente una política de moderación salarial (Nicolás Redondo ha afirmado estar dispuesto a firmar un 8% de tope salarial para el año que viene); aprobaron ir a una negociación global con Gobierno y patronal, cambiando su criterio de no incluir a la Administración en la política de concertación; y prepararon las condiciones para aceptar las medidas antiobreras que implican las reestructuraciones.

En cuanto a la dirección de CC.OO., se debate de nuevo en la impotencia: sabe el coste que significa entrar en el juego del plan cuatrienal, pero tampoco está dispuesta a emprender una línea de oposición y resistencia. El resultado ya lo conocemos: entrar a negociar hasta sus últimas consecuencias. Marcelino Camacho, en nombre de la Ejecutiva confederal, enviaba a los responsables gubernamentales del plan en una carta en la que "se felicita de que los máximos exponentes del Gobierno hayan declarado su disposición a trazar un plan cuatrienal de acuerdo con las fuerzas sociales". Los dirigentes de la Federación del Metal de CC.OO. —que representan el ala "dura" de la burocracia del sindicato— han criticado verbalmente los contenidos del Libro Blanco, especialmente dos de sus aspectos más inaceptables: las sociedades de reconversión y los Fondos de Promoción de Empleo. Pero hay razones serias para desconfiar de que sea algo más que un desmarque verbal. En vísperas de la firma del A.I. este mismo sector criticaba duramente sus contenidos, pero acabó firmándolo con las dos manos porque era —dijeron— el "mejor acuerdo posible". Además estos mismos dirigentes llevan años firmando planes de reconversión que no tienen nada que envidiar a los contemplados en el Libro Blanco, incluido el de Aceriales que es el modelo que inspira los planes previstos. Hace tan sólo unas semanas acaban de firmar un acuerdo en E.R.T. que es tan salvaje como el que más de los planeados por Solchaga. Nos parece bien que lo hayan criticado. Pero, de ahí a confiar hay un abismo. Dicen que van a iniciar movilizaciones. Queremos que se inicien, pero ya sabemos lo estériles que resultan unas cuantas acciones sinbólicas que sólo buscan esconder su claudicación a la hora de firmar porque era la única opción "posible".

SOLO hay una vía clara, en la que depositar nuestra confianza: dados los objetivos del Gobierno y los términos en los que se presenta la negociación del plan, que son diáfanos y explícitos, la única vía de confianza es la negativa a entrar a negociar el plan a cuatro años, la de iniciar una oposición sindical con movilizaciones que unifiquen a todos los sectores y empresas afectadas, la de la resistencia a los despidos tal como la están llevando a cabo los obreros de Sagunto, la de la solidaridad con los trabajadores en lucha por mantener su puesto de trabajo.

En eso estamos nosotros. En eso tiene que estar toda la izquierda sindical. Dentro de CC.OO., diciendo no al plan cuatrienal. Fuera, agrupando a todos los trabajadores afectados que no están dispuestos a negociar su aceptación y quieren combatir las medidas antiobreras contenidas en el Libro Blanco.□



REVISTA DE PRENSA

area
CRITICA

N.º 1 • Junio, 1983 • 150 Ptas.



(...) Amplios colectivos médicos han declarado ya su intención de eludir la práctica de abortos a cargo de la red sanitaria del Estado alegando "objección de conciencia". De seguirse el ejemplo italiano, es posible que acaben por acogerse a la "cláusula de conciencia" no sólo médicos, sino también otros profesionales relacionados más o menos directamente con las prácticas abortivas: desde secretarias a cocineros de hospital. La Iglesia italiana —que inspiró la adopción masiva de la "objección de conciencia" en relación al aborto— llegó a amenazar allí con retirar de las clínicas y hospitales públicos a todas las monjas empleadas en ellos.

(...) No pocos médicos se encargan por sí mismos de mostrarnos la naturaleza de su **conciencia objetante**. Son los que se afirman espantados con la idea de que el aborto pueda ser reconocido legalmente —y practicado gratuitamente— mientras ellos mismos realizan abortos clandestinos en sus clínicas privadas a precios exorbitantes, que pueden alcanzar las 200.000 pesetas.

(...) La hipocresía es patente. Si determinados centros sacaran a la luz las fichas de las mujeres que han ido a abortar al extranjero por mediación suya, muchos de sus maridos están hoy en primera línea de la campaña contra el aborto (...)

No hace falta decir que este comportamiento de la casta médica —verdadera declaración de guerra contra los derechos de la mujer— no es achacable a la totalidad de los ginecólogos y médicos del Estado español. La valentía con que diversos colectivos médicos se han elevado contra esta situación —y la propia práctica profesional de unos u otros facultativos progresistas— es testigo de ello. "La maternidad es una opción de la mujer; no un deber que se le pueda imponer" escribían ochenta y tres médicos guipuzcoanos a finales del pasado febrero. "Nadie excepto ella —sean médicos, obispos, jueves o gobernantes— tienen derecho a decidir si debe o no tener hijos, cuándo, cuántos y en qué condiciones".

Lamentablemente, los médicos que con tanta sinceridad y justicia se expresan distan de tener la sartén médica cogida por el mango del Poder.□

(De "El aborto y la clase médica", dossier elaborado por **Maite Calpena, Justa Montero y Empar Pineda** y publicado en el nº 1 de la revista **Area Crítica**).



(Iskra Press)

Represión autonómica en Euskadi en vísperas de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA

La cosa está caliente. Los dirigentes del PNV vienen denunciando la degradación del proceso autonómico desde la formación del Gobierno González. Según Arzallus "se nos está quitando toda capacidad para desarrollar el texto autonómico". Etxenike amenaza con romper la baraja del Estatuto, Mario Fernández parece dispuesto a posiciones de fuerza y hasta el flemático Lehendakari trata a los socialistas de "desestabilizadores". Por su parte éstos acusan a los nacionalistas de "no aceptar las razones de Estado". El ministro De la Cuadra viaja a Vitoria y se prepara ya una nueva cumbre en la Moncloa.

Etorre

Hay que empezar por aclarar que no se trata sólo de una batalla verbal, aunque la inconsistencia y la indecisión de los dirigentes nacionalistas pueda inducir a pensarlo. Por detrás hay un enfrentamiento real, un nuevo conflicto entre la nacionalidad y el poder central, con la peculiaridad de que en esta ocasión al poder central dicen representarlo "los socialistas". Abordar el problema en términos de nación vasca o de zona "especial" del norte expreso lo antagónico de los puntos de vista.

El Gobierno "socialista" ante las nacionalidades históricas

Por estas tierras no se esperaba un cambio de la victoria socialista en las elecciones generales, al menos no lo esperaba la mayoría nacionalista de la población. Pero sí una actitud diferente a la que había mantenido la derecha, más "comprensiva", más "política", en cuestiones como la pacificación, Nafarroa, los traspasos de poderes.

En realidad, desde las elecciones se ha producido una ralentización —cuando no una paralización— del traspaso de competencias a las nacionalidades históricas, y a la extensión de normas regularizadoras y homogeneizadoras, esto es, de trabas a los desarrollos propios. El criterio del gobierno González ha sido el de completar la estructuración de esa utopía centralista llamada "Estado de las Autonomías", y lo ha hecho con más rigor que sus predecesores. Ha acelerado la constitución de comunidades regionales, por más ficticias que sean algunas de ellas, ha dejado de lado los traspasos a Catalunya y Vascongadas y ha pretendido acompasar el desarrollo de estas comunidades al avance de las demás y a la implantación del rasero homogeneizador. A fin de cuentas se trata de "zonas", más o menos "especiales". Las transferencias de nuevas competencias están virtualmente congeladas, aunque están pendientes contenidos tan importantes como la Seguridad Social, la política de empleo, las universidades, obras públicas, etc. En el caso de la Seguridad Social las posturas están enfrentadas. El gobierno central pretende una transferencia parcial, en base a un argumento de "solidaridad" y mantenimiento de "caja única" en todo el ámbito estatal. No hay duda que estos argumentos pretenden hacer mella entre los trabajadores del conjunto del Estado a quien se supone perjudicados por las pretensiones de los nacionalistas. Pero, ¿qué valor tiene hablar de solidaridad cuando no hay ningún control, no ya gestión por parte de los trabajadores y sus organizaciones, cuando la gestión estatal de la Seguridad Social es un poco de corrupción contra los intereses de los trabajadores? (por cierto, el último escándalo ha estallado en el INSALUD de Gipuzkoa).

El gobierno vasco ve en el proyecto de Ley de Regulación Universitaria una cortapisa a un desarrollo futuro del tema universitario. Por otra parte, están las impugnaciones por inconstitucionalidad a distintas resoluciones de las instituciones vascas. Sólo en el mes de mayo se produjeron cuatro, algunas sobre cuestiones nimias. Pero no es tan nimia la impugnación pendiente sobre la Ley Básica de Normalización y Uso del Euskera, uno de los problemas más importantes para la constitución de la nacionalidad vasca.

Plan ZEN: más policía y menos autonomía

También la política represiva que está manteniendo el gobierno González-Barrionuevo hay que relacionarla con la represión autonómica, además de, por supuesto, con la restricción de las libertades y el aumento de la represión.

El gobierno vasco se entera por la televisión de que grupos de "policías nacionales" van a patrullar por las calles de las principales ciudades para aumentar la seguridad pública. Barrionuevo anuncia el plan ZEN a la prensa de Madrid antes que a la Junta de Seguridad; el descontento de los dirigentes y las bases nacionalistas por dicho plan es manifiesto (aunque sus representantes en la Junta mostraron su acuerdo con la "filosofía": policías del mundo, uníos). En los recientes debates del Parlamento vasco sobre el susodicho ZEN, el Consejero de Interior, Retolaza, reconoce poseer 3 folletos transmitidos por el Gobierno de Madrid con la indicación de secretos... cuando se ha filtrado a la prensa un documento detallado de más de 300 folios.

El Estatuto de Gernika y las competencias de orden público aparecen seriamente cuestionadas por estas actuaciones del Ministerio del Interior y del Gobierno. Si en definitiva las funciones prácticas de la hertzaina sólo sirven para liberar más fuerzas de los cuerpos represivos centrales, ¿qué hemos ganado?

A la espera de que el Tribunal Constitucional confirme lo que todos sabemos

El momento concreto en que se ha desatado esta pugna parece explicarse por la proximidad de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA. Por supuesto, hay pocas dudas sobre el contenido de esta sentencia.

El Gobierno González no se refiere últimamente a la LOAPA pero está actuando con plena coherencia con este proyecto. La esperada confirmación de la misma significaría el reconocimiento total, constitucional, de esa política. Será la base legal de futuros recortes, procesos de homogeneización, impugnaciones e interferencias.

A esto se opone el PNV, que en estos dos últimos años ha aplicado una fuerte actividad contra su aprobación. En su momento final ha aumentado la presión. Esta presión ya no se dirige, sería inútil, contra la ley, sino a forzar una renegociación del pacto estatutario. Una renegociación sobre una base más restrictiva que el pacto de Gernika, más restrictiva también que los acuerdos del verano del 80. Por supuesto, el PNV podría hacer otra cosa y algunos de sus portavoces lo arguyen con demagógico descaro. El PNV podría considerar que el pacto de Gernika ha sido roto unilateralmente en Madrid y exigir una nueva negociación de un nuevo estatuto a partir de posiciones de fuerza. Lo podría hacer, pero tendría que apoyarse en presiones más aficaces que la inoría de Arzallus, por ejemplo con la movilización. Pero es evidente que no lo va a hacer y una vez más, la sangre no llegará al río y con más o menos tensiones tendrá que acordarse una nueva lectura más cerrada del actual Estatuto. Atención pues a la próxima cumbre de la Moncloa. □

Celebrado juicio contra Félix Jiménez

Un juicio de faltas celebrado en el juzgado de Iruinea se confirmó que la policí rompió la nariz a nuestro militante Félix Jiménez.

El 8 de mayo del 82 en el curso de una manifestación fue detenido junto a otros militantes de la LKI; al igual que los otros fue golpeado brutalmente y a consecuencia de ello sufrió rotura de tabique nasal.

El ser golpeado en el interior de un furgón policial o en comisaría, a estas alturas no es novedad para nadie; aunque ahora, con la nueva ley que nos intenta poner en marcha Barrionuevo no podemos decir nada de esto a no ser que queramos ser juzgados por calumnias.

Pero en este caso un hecho fuera de toda duda fue puesto en cuestión por el mismo autor de los hechos, el capitán de la policía José María García Valón. La versión de los hechos realizada por el capitán de la policía dice que la agresión partió de Félix Jiménez una vez dentro del furgón policial, y que él lo único que hizo fue "interponer" el brazo entre el "agresor" y los policías que lo custodiaban. "El detenido quiso intimidar a los pólicías diciendo que conocía a dirigentes sindicales y que se nos iba a caer el pelo. Nosotros le comminamos a que callase, pero él se abalanzó contra los policías rompiéndole el anorak a uno de ellos y yo interpuse el brazo para que aquéllo no pasase a más". Esta versión provocó algo más que risas en la sala del Juzgado.

Por el contrario la versión de nuestro militante fue que tras ser detenido, los policías comentaron que en unas fotografías salía agrediendo a un policía en la manifestación del Primero de Mayo, y que seguidamente le sujetaron entre varios y el capitán le golpeó, rompiéndole la nariz.

A pesar de las versiones tan dispares y de pruebas tan contundentes como las fotografías, el fiscal dijo que mientras no se demostrase lo contrario eran válidas las dos versiones y solicitó: 2.000 pesetas de multa a Félix Jiménez, por insultos a las FOP, y cuatro días de arresto menor y 15.000 pesetas de indemnización al capitán de la policía.

El próximo mes de julio, el día 1, tendremos ocasión de alguna carcajada más con ocasión del juicio por calumnias al antiguo gobernador civil de Nafarroa, señor Ansuategui, por Sabino Cuadra, militante de la LKI. Será en la sala 1 de la Audiencia Nacional. □



"Euskadi es incompatible con la España de la Puerta del Sol"

La Mesa Nacional de Herri Batasuna ha elaborado un manifiesto en relación con este conflicto. Herri Batasuna se ha negado a participar en la ronda de reuniones que ha convocado el Lehendakari previamente a la visita del Ministro De La Cuadra y ha llamado al PNV a realizar un debate abierto.

Para Herri Batasuna lo que se ha demostrado es "el incuestionable fracaso del Estatuto de Gernika-Moncloa". "El llamado Parlamento vasco no tiene capacidad real para legislar. El Ejecutivo, el llamado Gobierno de Vitoria, sólo puede ejecutar las cuestiones que le delega Madrid y como simple maniobra de la reforma española jamás pondrá en práctica decisión alguna contraria a la constitución que le dió origen".

El verdadero problema del gobierno español es sin duda la constatación de que Euskadi es la patria de los vascos y para HB esta patria es incompatible con la España de la Puerta del Sol, con la España de los latifundios que reprime y explota a nuestros hermanos, los jornaleros andaluces, la españa capitalista gestionada por los socialdemócratas del PSOE, que con su monstruosa reconversión industrial van a incrementar en cientos de miles el escalofriante ejército de parados. □

VERANO ANTINUCLEAR

Manifestación el 28 en Madrid

La Asociación de Estudios y Protección de la Naturaleza (AEPDEN) convoca para el próximo día 28 una manifestación contra la energía nuclear, por la paralización de las centrales nucleares y por la desnuclearización de Madrid. Para la gente de AEPDEN está clara la "relación estrecha que hay entre la necesaria y exigida PAZ que piden los pueblos y la obligación que tenemos de impedir la profundización de la herida nuclear en nuestras tierras". Aquí teneis su folleto explicativo de la convocatoria que, por su indudable interés, reproducimos íntegramente.

«En estos momentos se está elaborando un nuevo Plan Energético Nacional (P.E.N.) del que se tienen escasas noticias fidedignas, excepto la enorme presión de las compañías eléctricas para imponer una abusiva nuclearización.

Pensamos que no sólo deben ser superados viejos modos respecto al oscurantismo y a la falta de información sino también en lo que se refiere a la implantación indiscriminada de la energía nuclear.

.Los fallos denunciados en los últimos tiempos, reconocidos por la anterior administración y por la actual socialista, ponen de relieve, una vez más, la cuestión de la seguridad.

La inexistencia de planes de evacuación, la aceleración patológica de las obras en algunos emplazamientos, los enormes intereses en juego, la amenaza de una sociedad cada vez más autoritaria y represiva..., nos permiten ver con claridad la relación estrecha que hay entre la necesaria y exigida PAZ que piden los pueblos y la obligación que tenemos de impedir la profundización de la herida nuclear en nuestras tierras. No sólo son nítidas las relaciones entre la utilización civil y militar de la energía nuclear sino que el fantasma de una sociedad militarizada y antidemocrática, cotidianamente "peinada", es cada vez más cercano.

Es significativo que, en estos momentos, las eléctricas, el Forum Atómico Español y todos sus poderes fácticos acompañantes se estén lanzando a una campaña propagandística sin precedentes, gastanto millones en prensa, radio, etc... que no son más que una pequeñísima parte de las compensaciones que esperan obtener a costa de nuestra seguridad y de hipotecar nuestro futuro. Son demasiados intereses los que están jugando en el presente y necesitan presionar a una administración que es demasiado proclive a temblar con las cuestiones clave, llámense OTAN, FACA o NUCLEARIZACION.

La ausencia de un debate amplio, profundo, en torno a la opción energética que interesa a quienes luchamos por la paz, no puede mantenerse más tiempo porque nos pueden "colar", por la puerta falsa de la desinformación, un plan de nuclearización sin precedentes. Si no nos movilizamos hoy, este nuevo Plan Energético Nacional (P.E.N.) retrasará aún más las esperanzas de paz y libertad de la mayoría del pueblo hispano.

La misma existencia de unas instalaciones nucleares, dicen que dedicadas a la investigación, en este recinto de la Universidad Complutense, ya ha producido escapes, contaminando las aguas de riego, llegando al Tajo y denunciado por las autoridades portuguesas. Eran los últimos tiempos del franquismo, pero hoy sigue pasando lo mismo con todo lo relacionado con el ciclo nuclear.

Por todo ello te llamamos a manifestar tu oposición a los actuales planes de nuclearización, el martes **28 de junio a las 8.30 de la tarde desde la Glorieta de San Bernardo-Glorieta de Bilbao-Red de San Luis».**□

Accidente grave en la nuclear de Cofrentes

"Ayer por la tarde, el ministro del Interior y el ministro de Industria y Energía, en una rueda de prensa convocada urgentemente, informaron de un accidente, al parecer grave, en la central nuclear de Cofrentes. Según fuentes de la Dirección General de la Energía, el Consejo de Seguridad Nuclear notificó la imposibilidad de los técnicos de hacer frente a varias averías en cadena que se habían producido en la central nuclear propiedad de Hidroeléctrica Española, S.A., y que había iniciado su funcionamiento hace pocos meses, a pesar de las protestas populares...".

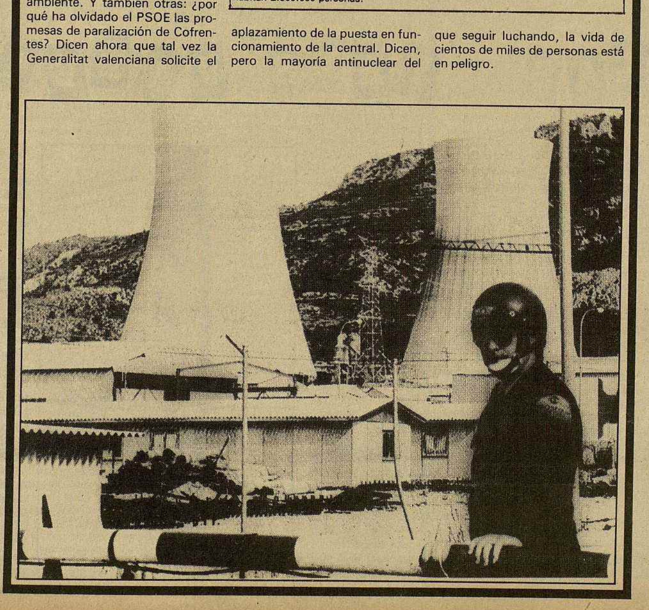
P.K.

Afortunadamente la noticia es falsa, su difusión forma parte de la campaña popular anti-Cofrentes a través del periódico de agitación antinuclear **"Las Provinsias"**, repartido profusamente en el País Valencià.

Lo malo es que puede ser verdad en cualquier momento si, como pretende Hidroeléctrica, se lleva a cabo la "carga de combustible" en la central a finales de octubre. A partir de entonces el uranio enriquecido entraría en el reactor, habrá ya fisión nuclear y la energía empezará a ser vertida en la red eléctrica, aumentando progresivamente hasta abril del 84, fecha en que está previsto el rendimiento "al 100 por 100" del reactor.

¿Qué estudios fiables han demostrado que la central es segura?, ¿servirá el agua radioactiva para regar y beber?, ¿qué harán y de qué vivirán los labradores de la Ribera?, ¿cuántas personas morirán si se funde el reactor nuclear?, ¿por qué no se ha consultado a la población sobre el riesgo nuclear? Esas preguntas flotan dramáticamente en el ambiente. Y también otras: ¿por qué ha olvidado el PSOE las promesas de paralización de Cofrentes? Dicen ahora que tal vez la Generalitat valenciana solicite el aplazamiento de la puesta en funcionamiento de la central. Dicen, pero la mayoría antinuclear del País Valencià seguro que no se fía, son ya demasiadas promesas, demasiadas palabras y demasiada la cobardía demostrada por las "instituciones". Si lo solicitan mejor, será un producto del crecimiento de la protesta popular que tuvo su última expresión por ahora en la Marcha a Cofrentes del pasado día 12. Habrá que seguir luchando, la vida de cientos de miles de personas está en peligro.

La zona afectada por el plan de evacuación de emergencia afecta a todo el territorio situado a 80 kilómetros de la central nuclear de Cofrentes. En esta zona habitan 2.500.000 personas.



SIGUE LA CAMPAÑA ANTI-OTAN EN GRANADA

Por San Juan, fuera tío Sam

La Asamblea Unitaria de Granada y los Comités anti-OTAN convocan la noche de San Juan (día 24) a una manifestación nocturna que se realizará con antorchas "para iluminar a las mentes que no ven claro todavía lo de la OTAN" (por ejemplo, las mentes de los miembros del Gobierno). La convocatoria está apoyada por MCA, LCR, CGT, CNT-A, UCCO, JCA, JAR, JOC y otros colectivos.

La manifestación del 24 viene precedida de toda una serie de iniciativas anteriores. Las últimas son una campaña de pintadas en la ciudad (ensuciar las paredes dicen nuestros mayores) y algún que otro artículo que aparecerá en **Diario de Granada**. Antes, el 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente, organizamos en el recinto ferial un tren simbólico para salir de la OTAN; un centenar de personas formamos el tren que recorrió las distintas casetas gritando "OTAN no, Bases tampoco" y "No queremos medio ambiente, lo queremos entero". Esa misma mañana, un grupo de ecologistas se manifestó desde los jardines del Triunfo hasta la sede del Ayuntamiento donde entregaron un manifiesto sobre el deterioro del medio ambiente en nuestra ciudad.,

Eso es todo por hoy. Nos vemos el 24 en la noche de San Juan.□

A, B y C de la represión del PSOE

La relación de hechos no es exhaustiva. Apenas unos botones de muestra de las líneas del "cambio" que aplica el partido en el poder en lo que se refiere al orden público, llamado ahora "seguridad ciudadana". Pensemos rápido en qué hacer: ¿luchamos o nos quedamos quietos?

José Manuel Pita (Abogado)

Desde luego, en el orden interno, continúan dándose todo un conjunto de connotaciones que nos llevan necesariamente a la conclusión de que el cambio no existe.

Tratamiento del terrorismo:

El Plan ZEN, cuyo objetivo primordial en palabras de Rafael Vera es "mejorar el nivel de la lucha antiterrorista" y dotado con 15.000 millones de pesetas extra, consiste fundamentalmente en incrementar la represión. Así, intentará:

•aislar social y políticamente a los grupos terroristas.

•favorecer la colaboración ciudadana mejorando la imagen de la policía.

•mejora de las condiciones salariales de los agentes norteños, mediante incentivos especiales, que aseguren una larga permanencia en el País Vasco.

•mejora de la preparación represiva, impartiendo cursillos especiales, etc.

•Paralelamente, una supuesta Ley de Reinserción Social del Terrorista ("Ley del terrorista arrepentido"), que buscará acelerar procedimientos judiciales, e incluso dentro del plan ZEN, señalando que sería encomiable perseguir judicialmente las denuncias por falsas torturas. (¿Qué medios de prueba tiene el torturado?).

•El referido plan se implantará posteriormente en Madrid y Barcelona, presumiendo se ampliará a todo el Estado, con lo cual queda constatado el mantenimiento de un Estado policial.

ISKRA PRESS

Represión, versus "seguridad ciudadana"

La posición represiva de la policía no cesa, hechos:

•Brutal actuación en Malasaña (Carnaval 1983), las propias Juventudes Socialistas se mostraron indignadas por los métodos utilizados que deberían estar olvidados en un Estado de Derecho democrático.

•Víctimas de los controles policiales. La lista se sigue engrosando.

•Reatraso en la regulación de garantías contra las torturas y malos tratos policiales (Ley asistencia detenido, habeas corpus...), —incluso preveen que los terroristas sólo puedan ser asistidos por abogados de oficio, en lugar de sus propios asesores.

•Registros domiciliarios sin orden judicial en el Barrio del Pilar, criticados por el propio Comisario de Seguridad Ciudadana, Jesús Merino. En palabras de Barrionuevo: "este tipo de acciones hacen perfectamente compatibles la libertad del ciudadano y la defensa de sus derechos". Curiosamente estos registros, y como "comisario de apoyo", fueron practicados por José Matute, amnistido en 1977, por el presunto homicidio del trabajador Antonio González; el Sumario aseguraba que: "estando Antonio con las muñecas en la espalda y tan fuertemente esposadas que luego aparecerían erosionadas, el inspector Matute le golpeó repetidamente con la mano abierta en el cuello, propinándole rodillazos en el estómago, y, una vez derribado en el suelo y en posición de cúbito supino, se dejaba caer con las rodillas sobre la caja torácica y boca del estómago, ocasionándole, según reveló la autopsia, fractura de la segunda a la séptima costillas izquierdas, así como la quinta, sexta y séptima costillas derechas, fracturándole asimismo el esternón, con hemorragia en el mediastino anterior, y produciéndole asimismo múltiples lesiones, con hígado desgarrado y con hematomas en celda renal derecha, alcanzándole la columna vertebral, en la que se dio una ligera infiltración sanguínea". Hoy también es comisario, y del P.S.O.E.

•Apaleamientos de trabajadores de la siderurgia integral de Sagunto, en su marcha ante el Ministerio de Industria, etc.

Cambios en el Ministerio del Interior

Los ha habido y los antecedentes de los altos mandos policiales se encuentran en la famosa Brigada Político Social del franquismo, unos botones de muestra:

•**Jesús Martínez**, comisario General de Información, fue jefe del "grupo comunista" de la B.P.S.

•**José María Escudero**, jefe de brigadas operativas de la Comisaría General de Información, trabajó en la desaparecida B.I.S., en los grupos de acción del norte —antiterroristas—, especialmente siguiendo a miembros de CC.OO., fué también jefe del "grupo anarquista" en la B.I.S., con el comisario Conesa.

•**Benjamín Solsona**, jefe superior de Baleares, estuvo en estudiantes en la B.P.S. de Valencia.

•**Antonio Garrido**, jefe superior de policía de Madrid, antes era miembro de la B.I.S. de Asturias. Y un largo etcétera que hace sospechar que los altos mandos policiales de hoy han sido nombrados por el difunto dedo del general Franco.

Todo ello y mucho que se ha quedado en el tintero nos lleva a la conclusión de que la paloma de Picasso no está en el poder, y que la represión es hoy más preocupante que nunca, pues se ampara en una mayoría de votos, en una creencia popular de que el banquillo azul está ocupado por los mirlos blancos socialistas, cuando la realidad es diferente. Y como no espabilemos, denunciando de inmediato todos los hechos y manifestaciones represivas del poder contra el ciudadano, nos encontraremos pronto con todo un bagaje de derechos sepultados bajo la bota de un tardofranquismo que sigue ahí manifestándose. Y el supuesto ciudadano democrático español se encuentra empotrado entre la espada (secuelas del franquismo) y la pared (una Europa que tiene sus computadoras al servicio de una represión blanca). ¿Luchamos o nos quedamos quietos?□

Las mujeres y los niños, primero

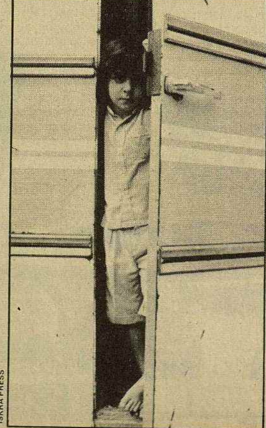
EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

MUY bueno el artículo que mandaron las mujeres de LKI sobre el machismo en las relaciones de Carlos Marx con Jenny de Westfalia. El machismo es una especie de bicho peligroso que todos llevamos dentro —incluídas algunas mujeres— y que sale de vez en cuando, a dar la lata y a fastidiar. El caso de Marx, no es único: tendríamos que recordar también a William Goodwing, el teórico anarco-utopista, que perseguía —incluso por la fuerza de la **ley**, a la que debería despreciar, como anarquista— a su hija, Mary Woolstonecraft, por liarse con el poeta Shelley. Estas son posturas que no pueden justificarse alegando las presiones de la época y de la sociedad que a estos señores —y a muchos por el estilo— les tocó vivir. Todos hemos tenido la desgracia de vivir en una época y en una sociedad siniestras y represivas, y no por eso aceptamos todos los papeles que se nos han impuesto. Al menos, luchamos contra ellos.

SIN necesidad de caer en la mística, podría decir que la actividad revolucionaria —búsqueda de la libertad, de la mejora de las condiciones de vida, etc.— empieza por uno mismo: si no es uno capaz de empezar a efectuar cambios en sí mismo, en la forma que tiene de enfocar el mundo y la vida —ante todo, la propia— ya puede dejarse de teorías y de militancias en partidos de izquierdas. No sirve de nada pretender luchar contra un enemigo si a ese enemigo lo llevamos dentro, vivimos con él todos los días, le damos de comer y de beber; y además, le justificamos: "pobrecito. La vida le ha hecho así".

La vida no nos ha hecho de ninguna forma, ni ahora, ni en el siglo diecinueve. O, sí: la "vida" —que es una serie de absurdas imposiciones y normas de conducta obligadas, desde el colegio —es, precisamente, lo que hay que cambiar, para evitar que nos siga "haciendo así". Muchas mujeres empiezan a dar cuenta, también, del papel reaccionario y represor —madres, transmisoras por la educación de los valores tradicionales— que encarnan en esta sociedad sexista. Pero también hay muchos hombres que estamos hartos de ser los gallitos de la especie: trabajadores, reproductores como sementales, buenos padres y esposos... ¡Ya está bien! No me gusta nada que las mujeres sean animales de carga, obligados a pechar con las tareas de la casa. Pero tampoco tengo ningún deseo de aceptar el papel adjudicado, de siempre, a los hombres: obrero ejemplar, productor modelo, trabajador que se gana el pan —y el de los suyos— con el sudor de su frente.



ISKRA PRESS

PETER Pan, el del cuento, se niega a crecer; no acepta los valores que le impone su mundo —el mundo lleno de tabúes de la sociedad victoriana, donde también vivió Marx— y se retira, pasa del juego de los adultos. Yo propongo una nueva lectura de este cuento: no una lectura savateriana, con lo que tiene de añoranza del "paraíso infantil" —nadie sufre tanto como los niños—; una lectura crítica. Veríamos la necesidad de una rebeldía desde la infancia, de una lucha contra todos los valores del mundo adulto. Porque a muchos de nosotros se nos ha pegado, de ese mundo, una seriedad, un "sentido de la responsabilidad" del que debiéramos liberarnos un poco también.

Por la rebelión continua, las mujeres y los niños, primero: ellos enseñan el camino, la forma de hacer. Y la necesidad de renovarse siempre.□

Internacional



El tirano Pinochet tiene las horas contadas

En una jornada memorable, el pueblo chileno volvió a manifestar su repudio y odio a Pinochet y su dictadura. Bajo la consigna de "Protestar como sea", la imaginación popular trabajó a marchas forzadas: desde los tres cochinillos que se pasearon por las principales calles de Santiago vestidos con uniforme militar hasta los tradicionales "miguelitos"(*) o las barricadas estudiantiles, todo el pueblo agotó los recursos para manifestarse a pesar de la represión y el terror oficial y paramilitar. El éxito de esta jornada, superior aún al de la anterior del 11 de mayo, hace presagiar que la suerte de Pinochet está echada.

Luisa Vargas

A raíz del éxito de la anterior "Jornada de Protesta" del 11 de mayo se unifican las principales organizaciones sindicales chilenas en un Comando Nacional de Trabajadores, que nuclea a la poderosa CTC; Confederación de Trabajadores del Cobre; la Unión Democrática de Trabajadores, UDT; la Coordinadora Nacional Sindical, CNS; el Frente Unitario de Trabajadores, FUT; la Confederación de Empleados Particulares de Chile, CEPCH; la Asociación Nacional de Empleados fiscales, ANEC y otras muchas agrupaciones de amplio aspectro gremial, político e ideológico. Cada organización integrada en este nuevo organismo conservará su autonomía para sus fines específicos, pero se comprometen a luchar en forma conjunta por los objetivos centrales que son: el restablecimiento de la democracia y el libre ejercicio de los derechos sindicales.

Los trabajadores y el pueblo se organizan y combaten

Este organismo unitario ya cuenta con el apoyo entusiasta de centenares de organizaciones populares: de las amas de casa, juveniles, de parados, de derechos humanos, etc. Con este indudable avance en la resistencia se decide la segunda Jornada de Protesta, que se llevó adelante este 14 de junio. La represión del 11 de mayo, con su secuela de muertos, heridos, detención y tortura masiva en los estadios deportivos, la impunidad paramilitar, etc., no lograron amedrentar al pueblo chileno.

Así, el 14 de junio se volvió a trabajar a ritmo lento en las fábricas, en las escuelas el absentismo sobrepasó el 60%, la compra en los barrios se redujo al mínimo, muchos comercios cerraron, los obreros no comieron en los comedores de las fábricas, el tráfico de las principales ciudades se colapsó a causa de la "marcha lenta" de los automovilistas, el transporte público apenas si circuló y, a las ocho de la tarde, comenzó el concierto de cacerolas y claxons que se escuchó en todos los barrios populares de las principales ciudades e incluso en más de uno de los considerados "elegantes".

Mientras tanto, los más activos, tenían en jaque a los carabineros, obligándolos a correr de un punto a otro en las ciudades, de enfrentamiento en enfrentamiento, de barricada en barricada. En las Universidades los estudiantes no se quedaron atrás construyendo barricadas de neumáticos y autobuses incendiados, llegando incluso a enfrentarse con los estudiantes "pinochetistas" en su propio feudo.

La represión, uniformada y civil, no estuvo ausente. Tres muchachos muertos por disparos de bala desde coches civiles, más de 500 detenidos, decenas de heridos, algunos de gravedad, figuran en su haber. Pero son ya diez años de dictadura, con su constante pisoteo de los más elementales derechos humanos, a los que ahora se suma el hambre y la miseria en medio de la peor crisis económica de la historia de Chile. El pueblo ya está harto y no parece dispuesto a amedrentarse por el terror.

A la huelga cien, a la huelga mil...

Al día siguiente de la Jornada, las fuerzas de seguridad detienen, en un operativo más que irregular, al dirigente máximo de la CNT, Rodolfo Seguel. A las pocas horas se confirma su "detención oficial", detalle importante en un país donde las desapariciones también han sido moneda corriente. Seguel ya había sido detenido a raíz de la jornada de mayo, pero los jueces, en un intento de diferenciarse del régimen, lo dejaron en libertad provisional, a las pocas horas. La rspuesta ante esta nueva detención no se hace esperar. Los 30.000 trabajadores del cobre deciden cumplir su compromiso de ir a la huelga en caso de represalias contra alguno de sus dirigentes. El sector minero, al ser considerado estratégico, tiene absolutamente prohibido el recurso de huelga, aún cuando sean por razones económicas. Pero la huelga comienza y es total. Los primeros huelguistas comienzan a recibir los telegramas de despido. La guerra apenas comienza.

Pinochet, por su parte, se pone en plan cruzado acusando a la Unión Soviética de inspiradora del caos y quejándose de la merma de sus filas: «Observo la desmoralización de nuestra gente. Observo como que nuestra gente se callara, no se atreviera a hablar, no se atreviera a defender su Gobierno». Anuncia que no dudará en aumentar la represión porque tiene "hitos que cumplir" y manda a todos los políticos "a sus covachas" echando al traste los intentos negociadores que algunos miembros de su gobierno habían iniciado con los sectores "moderados".

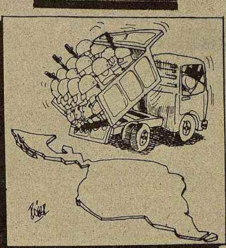
La guerra está declarada

La resistencia chilena ha pasado a la ofensiva con el movimiento obrero a la cabeza, unida en torno al objetivo de derrocar a la Dictadura y apoyada en una extensa organización popular. Socialmente hablando, Pinochet está solo. Pero al contrario de su vecina, la dictadura argentina, podrida por dentro y por fuera y todavía en el gobierno gracias a los balones de oxígeno que le facilita la oposición burguesa, la dictadura chilena se siente con fuerzas para presentar batalla en defensa de "los valores sagrados" y no perder su liderazgo en la lucha contra "el diablo rojo".

Los trabajadores chilenos ya están organizando la próxima jornada de protesta para julio. Será otro golpe, pese a las bravuconadas de Pinochet. Hay tiempo suficiente para organizar acciones solidarias en todo el Estado español, junto a la resistencia en el exilio. Será nuestra pequeña palada de tierra en la tumba que ya tiene cavada el tirano Pinochet.□

(*)"**miguelito**": tachuelas de tres puntas que sirven para reventar neumáticos.

mirador



Se acelera la escalada USA en América Central

NO podemos descartar una intervención directa por nuestra parte en América Central. Si en un momento dado apareciera como la solución más adecuada, yo estaría a favor". Detrás de esta fórmula un tanto vaga asoma una clara advertencia, sobre todo sabiendo que estas palabras las pronunció hace poco el jefe del "Mando Sur" de las fuerzas norteamericanas, el general Wallace Nutting, cuyo cuartel general se encuentra en Panamá.

De hecho, en las últimas semanas la Administración Reagan ha acelerado la escalada de intervención militar. En la base aérea de Howard, Panamá, se observa un constante ir y venir de aviones. La antigua base aérea de Aguadilla, en Puerto Rico, va a ser reabierta, según ha anunciado el Pentágono. En Puerto Castilla, en la costa atlántica de Honduras, los EE.UU. están contruyendo otra base militar, pretendidamente para entrenar en ella a los soldados salvadoreños. El número de "consejeros" yanquis en El Salvador va a ser aumentado, de momento hasta 500.

Esta escalada se combina con una maniobra política destinada a convencer a la opinión pública norteamericana —y occidental— de la inevitabilidad de una intervención directa. El enviado especial de Reagan a América Central, Richard Stone, después de su periplo por la zona, dice estar a favor de que haya negociaciones entre el FMLN y el gobierno salvadoreño, y afirma demagógicamente que es la guerrilla la que no quiere negociar. La Casa Blanca expresa un tímido apoyo a la iniciativa del "grupo de Contadora", como queriendo dar a entender que los que buscan una salida negociada tienen buena voluntad pero no van a conseguir nada.

PARA Reagan, esta maniobra política resulta tanto más necesaria, cuanto que la oposición a su política centroamericana va en aumento. Recientemente, en el Congreso tuvo que declarar que no habría intervención directa —en ruedas de prensa posteriores ya no quiso declararlo, como la del 28 de mayo en Williamsburg— para poder obtener una mayoría a favor de la concesión de nuevos créditos militares a la dictadura salvadoreña.

En 26 de mayo, una encuesta de opinión publicada en el Washington Post revelaba que el 70% está en contra del envío de más ayuda militar al régimen de El Salvador. Mientras que dos tercios de los encuestados piensan que la Administración Reagan tratará de enviar tropas norteamericanas si el régimen de aquel país no logra acabar con el FMLN, seis de cada siete se expresan en contra. El 78% se declara contrario a los intentos encubiertos de derrocar al gobierno sandinista de Nicaragua, mientras que el 13% los apoya. En cuanto a las causas de la situación centroamericana, el 22% piensa que se debe a una "subversión" externa, mientras que el 57% opina que es la miseria y la ausencia de derechos humanos.

ESTOS sentimientos se expresan también en el interior del movimiento obrero norteamericano. El 18 de mayo, el Congreso del Sindicato de trabajadores del Automóvil —con 1,1 millones de afiliados— adoptó una resolución que dice: "Exigimos la suspensión inmediata de la ayuda militar y económica de los EE.UU. al régimen opresor de El Salvador y apoyamos el diálogo y la negociación para buscar una salida política a la guerra civil". El Congreso del United Auto Workers también se expresó en contra de la ayuda norteamericana a los somocistas y al régimen hondureño para derribar al gobierno sandinista nicara güense.

Evidentemente, con sondeos de opinión y resoluciones no se va a detener la voluntad de Reagan de mantener a toda América Central como coto privado de los EE.UU. mediante la intervención militar directa. Sobre la base de este estado de opinión, ampliamente contrario a la intervención, que sin duda también existe en Europa y en todo el mundo, es necesario impulsar la acción.

La guerra de Indonesia también empezó con una escalada que cada vez se iba acelerando más: se empezó enviando unos cuantos "consejeros" y al final había medio millón de soldados yankis en la zona. Reagan está emprendiendo el mismo camino. Hay que impedírselo. □

La guerra nuclear ya está planificada

EL documento que reproducimos lo hemos encontrado en una reciente publicación de Los Verdes alemanes. Es el extracto de un "Libro de Referencia" elaborado por el mando del ejército de los EE.UU. y pretende ilustrar por medio de un ejemplo la estrategia de la "respuesta flexible" de la OTAN a un hipotético ataque de las fuerzas del Pacto de Varsovia en Europa Central. ¡Y vaya que lo ilustra!

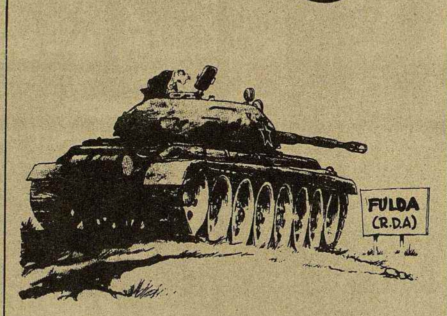
La "respuesta flexible"

EN la página 5 del mencionado "Libro de Referencia" se dice: "¿Cuál es la concepción global del empleo de bombas nucleares tácticas en Europa? Como parte de la estrategia de respuesta flexible de la OTAN, las armas nucleares tácticas se utilizarán en Europa en respuesta a un ataque nuclear preventivo del Pacto de Varsovia o en respuesta a un ataque arrollador de las fuerzas convencionales del Pacto de Varsovia, **si se considera que una derrota convencional sería más grave que una escalada nuclear.** Las armas nucleares tácticas se utilizarán en conjunción con las fuerzas convencionales, dentro de unos límites claramente detectables, para detener la agresión mediante una inversión drástica de la situación táctica".

Este Libro de Referencia fue publicado el 6 de agosto de 1976, cuando el presidente de los EE.UU. aún se llamaba Gerald Ford y Jimmy Carter —el de los "derechos humanos"— estaba a punto de ganar las elecciones. Sin embargo, el lenguaje de los militares que escribieron el libro es el que hoy pregonan Reagan y Weinberger.

Los nuevos misiles Pershing 2 y Cruise que van a instalar en Europa a partir de diciembre vienen a completar el dispositivo necesario para montar la "respuesta flexible": son un eslabón más, un escalón intermedio que según los estrategas de la OTAN no tienen por qué implicar aún el disparo de los arsenales estratégicos —es decir, el holocausto—, dentro de esa "escalada nuclear" que en determinadas circunstancias puede antojárseles "menos grave" que una derrota convencional.

Puesto que nadie, ni siquiera los halcones de la OTAN, se cree que el Pacto de Varsovia vaya a desencadenar jamás un ataque en Europa Central —son conscientes del precio que tendrían que pagar—, estos "ensayos generales", estas guerras de laboratorio escenificadas por los altos estados mayores de la OTAN adquieren un significado muy distinto. Al fin y al cabo, la "respuesta flexible" puede transformarse fácilmente en una "pregunta flexible", es decir, lo que se plantea como una defensa puede concebirse fácilmente como una ofensiva. □



Excursión nuclear

ESTE capítulo describe un supuesto convencional-nuclear y se presenta para ilustrar cómo un cuerpo de ejército podría haber planeado y empleado un paquete de bombas nucleares.

El supuesto táctico se sitúa en Europa Central, en las proximidades de Fulda (RFA). El Tercer Cuerpo (de los EE.UU.), compuesto por dos divisiones, se encuentra a caballo del tramo más corto entre la frontera de Alemania Occidental y el río Rin. Como tal, constituye potencialmente una zona principal de ataque de las fuerzas enemigas estacionadas en Alemania Oriental. Entre las vías de acceso importantes a la zona de este Cuerpo figura el "Pasillo de Hesse", que va paralelo a la autopista Bad-Hersfeld-Frankfurt; el "Desfiladero de Fulda", que pasa al norte y al sur de la ciudad de Fulda; y el valle del río Kinzig, que pasa por Schluchtern, Gelnhausen y Hanau, llegando hasta Frankfurt. En este supuesto, el Tercer Cuerpo se enfrenta a una parte importante del Frente Central enemigo, compuesta de siete divisiones en el primer escalón y cuatro divisiones en el segundo escalón.

Antes de iniciarse las hostilidades, el comandante del Cuerpo dió directrices generales para la planificación y ordenó que se elaboraran planes de fuego nuclear con el fin de preparar diversas contingencias tácticas. □

Este **paquete** fue remitido al Mando Conjunto y al Grupo de Planificación Nuclear del Consejo Militar de la OTAN, para su revisión:

PAQUETE DE ARMAS NUCLEARES DEL CUERPO

CANTIDAD: 141 bombas nucleares que no rebasen los siguientes límites:

Cantidad	Potencia
48	0,1 KT*
40	0,5 KT
6	1,0 KT
20	2,0 KT
14	5,0 KT
13	10,0 KT

Salvo que se sustituya una bomba de menor potencia por otra de mayor potencia, sobre la base de una por una.

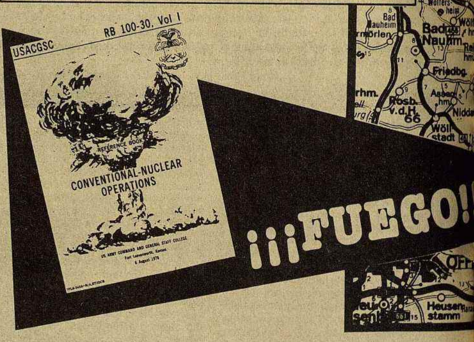
TIEMPO: Tiempo de previsión y aprobación: solicitar cuando se necesite.

Tiempo de fuego: no más de 120 minutos.

AREA: De NB9668 a NB0838 a NA3757 a NA9886 a NB9668.

LIMITACIONES: Evitar bajas del personal en áreas urbanas y daños a edificios de ladrillo de una sola planta en núcleos de población de más de 1.000.

* **KT = Kilotón (la bomba de Hiroshima tuvo una potencia de 13,5 kilotones)**



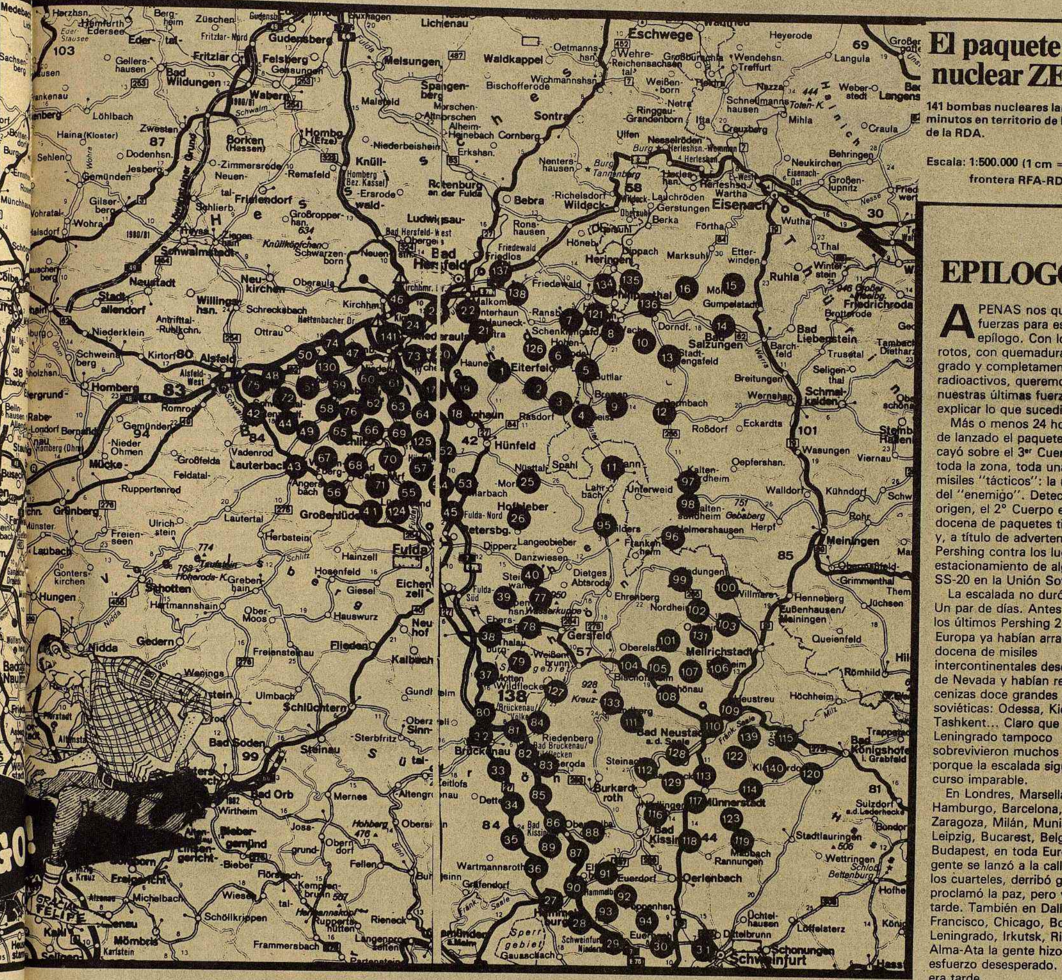


En mi opinión, debemos tener previsto el empleo de bombas nucleares para hacer frente a cuatro supuestos. El caso más probable será el de tener que detener el ataque con fuego nuclear en todo el sector del Cuerpo. Las otras tres contingencias que hay que tener en cuenta son: una penetración del enemigo a lo largo de cada una de las principales vías de acceso al sector del Cuerpo,...

...obtener al menos un 30 por ciento de cobertura letal sobre no menos del 40 por ciento de las compañías y de los puestos de mando del primer escalón, y sobre el 20 por ciento en el segundo escalón. Una cobertura completa de las divisiones atacantes debería anular acerca del 30 por ciento de sus compañías, pero debemos alcanzar al 50 por ciento de su dotación que maneja sus cañones de 130 mm, 150 mm, y sus lanzacohetes múltiples.

...dimensionar todas las armas y seleccionar los objetivos para evitar bajas entre el personal en las áreas urbanas con una población de 1.000 ó más personas, y evitar daños a los edificios de ladrillo de una planta en dichos núcleos de población...

TAN pronto el Comandante del Tercer Cuerpo hubo solicitado la reserva CENTAG o el paquete ZEBRA, los FSE del Cuerpo y de las Divisiones seleccionaron objetivos para cada bomba, eleboraron el horario de fuegos nucleares y asignaron misiones nucleares "a petición" a las unidades de lanzamiento. También se definieron prioridades y autoridades de perfeccionamiento para cada objetivo. Las misiones nucleares "a petición" cambiaron repetidas veces durante las 9.30 horas que siguieron, pues el paquete fue adaptándose constantemente a la batalla que estaba desarrollándose. La mayoría de misiones nucleares quedaron definidos entre las 13.05, hora en que se decidió iniciar el pulso, y las 15.30, cuando se inició de hecho. Sin embargo, algunas unidades de artillería



El paquete nuclear ZEBRA

141 bombas nucleares lanzadas en 90 minutos en territorio de la RFA y de la RDA.

Escala: 1:500.000 (1 cm = 5 km)
frontera RFA-RDA

EPILOGO

APENAS nos quedan ya fuerzas para escribir el epílogo. Con los tímpanos rotos, con quemaduras de primer grado y completamente radioactivos, queremos emplear nuestras últimas fuerzas en explicar lo que sucedió.

Más o menos 24 horas después de lanzado el paquete ZEBRA cayó sobre el 3er Cuerpo, y sobre toda la zona, toda una lluvia de misiles "tácticos": la respuesta del "enemigo". Detectado su origen, el 2° Cuerpo envió media docena de paquetes tipo ZEBRA y, a título de advertencia, soltó 3 Pershing contra los lugares de estacionamiento de algunos SS-20 en la Unión Soviética.

La escalada no duró mucho. Un par de días. Antes de lanzarse los últimos Pershing 2 y Cruise de Europa ya habían arrancado una docena de misiles intercontinentales desde sus silos de Nevada y habían reducido a cenizas doce grandes ciudades soviéticas: Odessa, Kiev, Minsk, Tashkent... Claro que Moscú y Leningrado tampoco sobrevivieron muchos días, porque la escalada siguió su curso imparable.

En Londres, Marsella, Hamburgo, Barcelona, Nápoles, Zaragoza, Milán, Munich, Lodz, Leipzig, Bucarest, Belgrado, Budapest, en toda Europa la gente se lanzó a la calle, arrasó los cuarteles, derribó gobiernos, proclamó la paz, pero ya era tarde. También en Dallas, San Francisco, Chicago, Boston, en Leningrado, Irkutsk, Riga, Alma-Ata la gente hizo un último esfuerzo desesperado. Pero ya era tarde.

¡Y pensar que todo empezó con una tontería! Eso sí, la tensión internacional estaba al rojo vivo —dos años antes había habido el "crac" del sistema financiero internacional, había 45 millones de parados en Europa, estallidos sociales por todas partes, guerras en toda América Latina, en gran parte de Africa, en Oriente Medio, en todo el sur de Asia, desde Afganistán hasta Corea. La chispa que encendió el polvorín —no se sabe, seguramente fueron varias, muchas. Basta con frotar la piedra.

Es tarde ya para sacar conclusiones, lecciones, moralejas. El único consuelo que nos queda, pobre consuelo, miserable consuelo, es que desde siempre hemos denunciado el peligro de que sucediera lo que ahora ha sucedido; es que el archivo de COMBATE está lleno, repleto, de páginas de combate contra el rearme. Quizá no escribimos suficiente, quien sabe. □

de apoyo directo y de refuerzo general pudieron seguir afinando la ubicación de los objetivos incluso después de iniciarse el pulso.

La ubicación final de los objetivos, que aparece en el mapa adjunto, resultó ser sustancialmente distinta de la ubicación de los objetivos empleados en la planificación. La flexibilidad le permitió al Comandante del Tercer Cuerpo "cambiar drásticamente la situación táctica".

El empleo del paquete ZEBRA hizo quedaran inmediatamente fuera de combate aproximadamente el 37 por ciento de los batallones enemigos atacantes. El ataque de apoyo el enemigo contra la 2ª división cesó incluso antes de que concluyera el pulso. Después del pulso sólo quedaron algunas unidades aisladas, del tamaño de compañías, que siguieron atacando en el sector norte, pero fueron facilmente rechazadas por la 1ª división.

Poco después de medianoche del 24, el Tercer Cuerpo lanzó un ataque para restablecer las fronteras internacionales anteriores al conflicto. Se recuperaron algunos equipos del enemigo, se descontaminaron, repararon y utilizaron para la ofensiva. Al final de la guerra, tres batallones de infantería mecanizada de los EE.UU., pertenecientes a la 1ª División, y dos de la 2ª, se habían convertido en unidades de blindados (equipadas con tanques del enemigo).

La división enemiga estacionada en las cercanías de Hunfeld cuando se empleó el paquete ZEBRA tuvo pocas víctimas y posteriormente estableció una línea de defensa firme justo al oeste de Hunfeld. Para mantener el impulso obtenido gracias al ataque, en la noche del 24 al 25 de mayo la NCA aprobó el lanzamiento de otro paquete de armas nucleares por el Tercer Cuerpo. Este segundo paquete, mucho menor que el ZEBRA, se empleó ante todo contra la división enemiga que aseguraba la defensa en Hunfeld. Pese a que fueron graves, la ciudad de Hunfeld sufrió menos daños que durante la retirada alemana en 1945.

Los primeros informes sobre víctimas civiles, durante los primeros días después de emplearse el paquete ZEBRA, estaban hinchados. Algunos informes comparaban el impacto del paquete ZEBRA al terremoto que hubo en China en 1976. Sin embargo, los análisis efectuados después de terminar el conflicto revelaron que entre los 150.000 civiles que se encontraban en el sector del Tercer Cuerpo cuando se lanzó el paquete ZEBRA, hubo 16.000 bajas. Como resultado del mayor entrenamiento civil para la defensa realizado en Alemania Occidental a partir de 1977, la mitad de las víctimas, cerca de 8.000, sólo sufrieron alguna lesión menor por radiación, quemaduras de primer grado y heridas leves como estallido de tímpanos.

De las 5.000 muertes producidas durante las tres semanas posteriores a la acción, unas 3.000 afectaron a refugiados que habían salido de Fulda en dirección al sur, justo después del mediodía del 24 de mayo. □

¿Es la L.R.U. una alternativa a la llamada Universidad franquista?

Durante los últimos años hemos estado escuchando diferentes corifeos entonadores de una misma salmodia aunque con distinta música, todos insistían en la necesidad de emprender una reforma de la universidad. Reforma necesaria, se decía, pues la universidad "franquista" había llegado a ser un monstruo caótico e ineficaz, una universidad "tercer mundista". Lo curioso del tema es que detrás de tan simples y en parte auténticas razones no se explicitaban con claridad argumentos de peso que explicasen el por qué de ese estado caótico y a partir de ese análisis plantear soluciones superadoras de los mismos. Más curioso todavía podría resultar que muchas de esas voces que se elevaban plañideramente demandando la urgencia de la reforma correspondían a quienes, instalados en la estructura de poder de la universidad "franquista" (poder meramente, o no tan meramente, académico se entiende), habían llegado a asumir valores ideológicos propios de la misma, pues es muy difícil moverse dentro de esa estructura de poder académico sin asumir valores aparentemente neutros, o no directamente políticos, que son sin embargo extremadamente políticos. Naturalmente sus quejas durante esa etapa ominosa, de producirse, no fueron más allá de una llorona queja en favor de la libertad de pensamiento patrimonializada como libertad de cátedra, por supuesto.

Joaquín Aparicio Tovar

LO curioso del caso es que durante los años duros del franquismo otras voces y otras gentes estaban planteando y luchando por dotar a nuestro país de una universidad nueva, señaladamente los profesores no numerarios junto con el movimiento estudiantil, como se sabe. Si el problema de la universidad española es tan "viejo", resulta sorprendente el descubrimiento del mismo tan tardío por los nuevos defensores de la libertad y la modernidad. La razón de tal actitud es de sobra conocida, cada grupo social siente un problema como tal cuando tiene en juego sus intereses y confía tener medios para enfrentarse con él de tal modo que se resuelva a su favor. Precisamente por ello no han dejado de ser combatidos con saña los planteamientos mantenidos por el movimiento de P.N.N.s tanto durante el franquismo como con posterioridad. La razón de ese ataque se encuentra precisamente en que el movimiento de P.N.N.s reivindicaba no estrechas conquistas corporativas como los funcionarios del capital gustan ahora decir, sino un cambio estructural de la universidad española, ese cambio estructural básicamente consistía en reivindicar la vía del contrato como forma de vinculación del profesorado a la universidad acabando con los cuerpos de funcionarios y acabando así con las vinculaciones semifeudales entre el profesorado, o pseudopaternofiliales con tintes freudianos en algún caso, y siempre personalistas. Se instauraría así un sistema de vinculaciones institucionales donde la libertad ideológica podría encontrar mejor asiento. Como se ve no era algo tan absolutamente revolucionario. Es interesante destacar que a pesar de la persistencia del ataque contra este planteamiento llevado a cabo en múltiples frentes, entre los cuales habría que destacar la masiva convocatoria de oposiciones cada vez que se planteaba alguna acción reivindicativa concreta, el movimiento de P.N.N.s no ha abdicado de él nunca aunque en algunas fases importantes no pusiera todo el énfasis debido.

Por "vía de urgencia" en pleno verano

Ciertamente el diseño de una universidad basada en la vinculación contractual del profesorado exigiría una cuidadosa elaboración caso de haber una voluntad política por llevarlo a cabo, por ello y por la autenticidad histórica de la reivindicación cabría haber esperado que cualquier gobernante progresista hubiese organizado un amplio debate para clarificar el modelo de universidad exigido en el momento histórico de nuestro país. Sabemos que los actuales gobernantes no han actuado de esta manera. Están sumidos en la "urgencia" del problema. Esto precisamente nos lleva a reflexionar sobre el modo en que se ha gestado el actual proyecto de Ley de Reforma de la Universidad (LRU). Sabido es que se ha redactado en el más absoluto secreto celosamente guardado en las profundidades inextricables de la administración. Que ha sido presentado en público a finales de curso. Que se le ha dado el tratamiento de la vía de urgencia para su aprobación por las cámaras legislativas ¡en pleno verano! Como primer comentario hay que convenir que el modo de hacer es bastante semejante al de los tiempos franquistas en que se adoptaban las medidas sobre la universidad en pleno verano también. Pero eso es más grave de lo que parece, no es una "boutade". No se trata de una cuestión de legalidad, está claro que este modo de proceder está de acuerdo con la legalidad actual.

Se trata más bien de una cuestión de legitimidad. Es decir está claro que todo partido que se autoproclame socialista debe tener como objetivo el desterrar las formas de funcionamiento político burgués que básicamente persigue el mantenimiento de la esfera política separada del ámbito personal o "privado" de los ciudadanos, la política, así, es algo alejado que sólo puede ser manejado por los detentadores del poder, que se legitiman de cuando en cuando por el voto. La política para alguien llamado socialista debe ser un asunto más próximo al ámbito llamado privado hasta llegar a que todos conociesen perfectamente la maquinaria del Estado, siendo innecesarios los políticos profesionales en el sentido hoy conocidos. De ese modo no basta a un socialista que se cumplan las formalidades legales exclusivamente, deben de legitimarse procediendo de un modo radicalmente distinto a como lo haría un partido burgués y no lo han hecho en este caso, su comportamiento no solo ha sido el propio de un partido burgués sino más bien el de un partido burgués-autoritario. No hubiese ocurrido nada porque se hubiese llevado un proceso clarificador y enriquecedor para ellos mismos y para los colectivos a quienes la ley se aplicará más directamente. La urgencia no tiene el valor que se le ha querido dar.

Universidad y Sociedad

Pero como las formas nunca son independientes de los contenidos, a tal forma de proceder corresponde un contenido "ad hoc" del proyecto de L.R.U. Lo primero que destaca en el citado texto es el tratamiento que se da al derecho a la educación. Cabría esperar que la L.R.U. contuviese por lo menos atisbos de un reconocimiento del derecho fundamental a la educación en tales términos que permitiera entrever algunas garantías para su ejercicio como tal derecho, es decir, al menos podría contener alguna solemne declaración en ese sentido en su título preliminar. Pero no, desde su mismo inicio el proyecto es de una enorme crudeza cuando nos avisa (**art. 1,2 b**) de la función de la universidad para el ejercicio de actividades profesionales, ahora bien no hay que olvidar que el ejercicio de esas actividades se realiza en una sociedad clasista y las profesiones querámoslo o no, aquí y ahora, están transidas de la división no sólo técnica sino también social del trabajo propia de esta sociedad, precisamente por ello el prestigio de las profesiones sirve para fijar ese modelo de división social del trabajo, o, si se quiere, a estabilizar este tipo de sociedad. De ahí la coherencia del **art. 2,2** cuando establece que la actividad de los docentes, investigadores y estudiantes responde a "las necesidades educativas de la comunidad nacional". De lo que se deducen dos cosas de extraordinaria trascendencia, la primera es que cualquier derecho a la educación, en este caso superior, no es un derecho de la persona en sí misma considerada, instrumentado para potenciar su enriquecimiento cultural, su desarrollo como persona en definitiva, sino como instrumento al servicio de los intereses de la comunidad nacional (recordemos que la comunidad nacional es una sociedad clasista donde los trabajadores ocupan un papel subordinado). En definitiva, la universidad sirve a los intereses del sistema productivo. En segundo lugar, hay que señalar que como es el Gobierno quien señala cuales sean esas necesidades, resulta que al no estar reconocido un auténtico derecho a la educación la existencia del mismo queda reducida a la discrecionalidad del gobierno (tampoco cambiaría mucho la cuestión porque se sustituyese la discrecionalidad del Gobierno por la del Parlamento). Esta conclusión adquiere firmeza si se tiene en cuenta que los **arts. 26 y 27** reconocen que el derecho a la educación universitaria lo tendrán los españoles "en los términos establecidos en el ordenamiento jurídico", reservándose el Gobierno la potestad de establecer "los criterios de selección" para acceder a los centros universitarios. Es decir, el númerus clausus.

El problema, con todo, no es sólo cercenar las posibilidades del acceso a la universidad a grandes capas de la población (las populares claro), sino crear una universidad dirigida a la reproducción de una élite que ocupará papeles socialmente dirigentes (no necesariamente políticos) en esta sociedad clasista, recordando que es indiferente el origen familiar de los miembros de la élite para que cumplan el papel de la misma. Esta sería la consecuencia de la implantación del sistema de ciclos que ya se intentara con la ley de Villar Palasí y que no llegó a cuajar. ¿Qué sentido tiene implantar el sistema de ciclos? o si se quiere ¿por qué renunciar a dar la mayor educación superior posible a los que han accedido a la universidad? Se trata de dar a los títulos universitarios y al conocimiento un valor de cambio que la incorporación de grandes capas de la población a la universidad hace desaparecer, pues si todo el mundo o mucha gente tuviese conocimientos y titulaciones, éstos no servirían en sí mismos para justificar determinados puestos dirigentes en la jerarquía del trabajo, la justificación por tanto tendría que ser bastante más descarnada; tendría que estar referida a la propiedad de los medios de producción. Probablemente la introducción de este tipo de medidas tendría en la práctica más incidencia que el númerus clausus. Sobre todo si se tiene en cuenta que se da la posibilidad a las universidades de que se abran a la contratación con empresas privadas para proyectos o trabajos de todo tipo, lo que entraña financiación diferente según las universidades consigan más o menos contratos de este tipo, lo que es tanto como decir que sin ejercer de adivino es casi seguro que en poco tiempo existiran universidades de muy distinto tipo, unas de primera y otras de segunda o tercera, éstas, claro, las de las comunidades autónomas más atrasadas. Las primeras servirán a los fines de reproducción de las élites y las segundas servirán para satisfacer las ilusiones de educación de las capas menos favorecidas de la población, pero solo de esa forma: ilusoriamente.



¿Se acabará convirtiendo la universidad en una reino de taifas, en un consultorio particular de algunos profesores y empresarios?

Sobre la financiación o de cómo privatizar lo público

Estas ideas se confirman estremecedoramente cuando se observa que a la hora de prever el modo de financiar la universidad, la L.R.U. no dice lo más importante que debería de decir, a saber: que la universidad debe financiarse exclusivamente con cargo a los Presupuestos Públicos. No solo no dice esto, que es de vital importancia, sino que abre la posibilidad de que el coste de las tasas académicas llegue a alcanzar el coste real del puesto escolar. Ciertamente se prevee un sistema de corrección para que algunos estudiantes vean reducida su tasa o ser exentos de pagarla, pero eso no es sino una excepción individual al principio general de uniformidad contributiva independientemente de la riqueza de cada uno de los sujetos, por lo que la tasa, en sí misma, es absolutamente regresiva. Pero además, como se ha señalado, se abre la posibilidad para que la universidad se financie mediante contratos de investigación o de otro tipo con instituciones privadas, lo que supone que un ente público va a estar sirviendo directamente a los intereses privados. Es privatizar lo público selectivamente, pues a nadie se le escapa que sólo las universidades o los departamentos mejor dotados por el Estado serán los que acapararán estos contratos. Por si fuera poco eso conlleva el que se pague diferentemente a los profesores. La cosa puede acabar en que la universidad se convierta en el consultorio particular de algunos profesores y empresas.

Para acabar de apuntar el panorama que la L.R.U. establece recordemos la opción hecha por la funcionarización absoluta del profesorado. Lejos de suprimir las oposiciones, la L.R.U. lo único que hace es simplificarlas pero se deja intacto el poder de cooptación de los funcionarios actuales, con lo que no se acaba en absoluto con las vinculaciones personales sino que se mantienen. De nuevo es de señalar la incoherencia del gobierno con algo que se podría llamar socialismo. Se ha dicho que contrato o funcionarización es en el fondo lo mismo si se da una identidad de funciones, de contenidos, pues. Aparte de que no puede haber tal identidad de contenidos, resulta claro que las formas no son neutrales, la elección por una u otra ya es una elección de contenidos.

En definitiva la L.R.U. trata de racionalizar la universidad para que vuelva a cumplir más adecuadamente su papel de institución creadora de hegemonía apuntalando el sistema social existente en este momento, es decir, una sociedad dividida en clases en donde la clase trabajadora sigue ocupando un papel subordinado.□

EL movimiento gay se plantea nuevos problemas. De una parte los que tienen que ver con las posibilidades abiertas por la nueva situación política para utilizar todos los cauces posibles de salida del ghetto. De otra, los que se presentan en una vida cotidiana que tiene que enfrentar zarpazos de opresión directa combinados con una cierta "tolerancia" que también es opresión.

Acción y reflexión en el Día del Orgullo Gay

Tolerancia es opresión

Si hiciéramos un balance veríamos que desde 1977 los locales comerciales de ambiente gay proliferan sin especial problema administrativo; que todas las organizaciones gays que lo han solicitado, ya son legales; que tres ministerios e instituciones locales han realizado entrevistas con representantes de estas organizaciones; que la represión y agresión directa por la policía encuentra cada vez más trabas, podríamos concluir positivamente. Pero este optimismo se vería frustrado cuando indagásemos en el profundo significado de esta nueva forma de proyectar el trato social a personas gays y lesbianas. El racionalismo de nuestra época ha comprendido que es necesario encauzar las conductas "distintas" por derroteros que no sean antagónicos con la norma establecida. Hay que reconocerlas como excepción, residuo, propias de minorías anormales a respetar y sólo en última instancia hay que reprimirlas.

Así se explica que hayan cambiado algunas leyes y se haya aceptado la identidad homosexual (profesiones específicas, cultura gay, bares, forma de vestir, etc.) pero nada se hace por cambiar la mentalidad social que es la barrera con la que tropieza el margen de libertad que esta tolerancia nos permite.

En esta celebración del orgullo gay queremos manifestar nuestro rechazo a la tolerancia, ya que significa también: discriminación y opresión. No es necesario recordar que en los lugares de encuentro gay se siguen haciendo redadas policiales, avaladas por cualquier denuncia, no siempre justificada. Los medios de comunicación por su parte siguen sensacionalizando la cuestión homosexual, venden noticias insultantes, y peor aún, manipulan las informaciones en casos tan graves como la SIDA (síndrome de inmunodeficiencia adquirida), tema inicialmente médico que se ha convertido en un ataque frontal a las relaciones homosexuales y si algún programa se muestra excepcional y un gay es entrevistado en TVE la pronta reacción del señor Fraga y su séquito se hace más que intolerable. En esta campaña de rechazo a la intolerancia hay que denunciar también la falta de compromiso por parte del gobierno, respecto a las propuestas presentadas por grupos gays en el mes de febrero ante los ministerios de Justicia e Interior. Exigimos pues, garantías contra toda discriminación y porque caminamos hacia la liberación sexual, queremos que se cumplan los acuerdos antidiscriminatorios del Consejo de Europa firmado de 1981 por el PSOE:



—Reconocimiento gubernamental del derecho de autodeterminación sexual de la persona.

—Medidas antidiscriminatorias de la homosexualidad (trabajo, alquiler de piso, tutela de hijos en caso de divorcio, ofensas a la prensa...).

—Destrucción de fichas policiales existentes.

A medio plazo exigimos la promulgación de una ley antidiscriminatoria. La consecución de todo esto requiere esfuerzo y colaboración, pero además, la tolerancia se destruye principalmente a partir de nosotros mismos, recuperando el derecho a la pública expresión de la afectividad gay. □

Fracción Gay de la LCR

ACTOS organizados por la COFLHEE para el DIA DEL ORGULLO GAY

VALENCIA. Se ha editado un número especial de Papers Gays, recogida de firmas y campaña para que el gobierno asuma los acuerdos aprobados por el Consejo de Europa.

—**30 de Junio a las 8 de la tarde:** charla sobre el movimiento gay y movimientos alternativos. A continuación, cena y fiesta.

—**11 al 12 de Julio:** segunda muestra de cine gay en el cine Museo.

ALICANTE. Charla sobre La crisis del movimiento gay.

BILBAO. Ciclo de charlas en el local Txoko Landa.

—**21 de Junio**, movimientos alternativos de Euskadi, con la participación de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, movimiento ecologista, antimilitaristas y EHGAM.

—**22 de Junio**, Enfermedades de transmisión sexual, con especial mención al síndrome de deficiencia inmunológica adquirida (SIDA).

—**23 de Junio**, Medios de Comunicación y homosexuales, por Héctor Anaditarte.

—**27 de Junio**, Literatura y homosexualidad, por Alberto Cardín.

—**Sábado 25, 12 noche.** Películas: Una mujer como Eva, Un lugar sin límites, Laberinto de pasiones.

—**Martes 28, 12 noche.** Películas: Escenas de caza en la baja Baviera, Ocaña, videos.

—**28 de Junio.** Concentración a las 8 de la tarde en El Arenal y manifestación por el centro de Bilbao.

—**29 de Junio.** Cena y fiesta gay en el Txoko.

PAMPLONA.

—**24 de Junio.** Manifestación en la plaza del Castillo a las 8 de la tarde.

—**25 de Junio.** Cena y fiesta.

—**27 de Junio.** Proyección de las películas: Una mujer como Eva, Un lugar sin límites.

—Ciclo de charlas por barrios y pueblos y pintadas de murales.

SAN SEBASTIAN. Ciclo de charlas en homenaje a Francis (travesti muerto a manos de la policía), cuarto aniversario.

—**28 de Junio**, 8 tarde manifestación en el Bulevar.

BARCELONA

—Del **20** al **26**, semana de cine gay con intervenciones de Jaime Txabarri, Jordi Petit y Francisco de Pablo.

—**25 de Junio:** fiesta gay.

El Front d'Alliberament Gay de Catalunya ante la SIDA

La SIDA (síndrome de inmunodeficiencia adquirida) es una enfermedad ya conocida previamente pero que últimamente, debido al mayor número de casos, ha salido a la luz pública. Consiste en una baja importante de las defensas del organismo, por lo cual se presentan infecciones graves por gérmenes oportunistas o anomalías de la piel; la causa, en estos momentos, es desconocida y es probable que sea un conjunto de causas. Hay que decir que no es una enfermedad exclusiva de las personas con práctica homosexual, por mucho que digan los diarios; como otras enfermedades de transmisión sexual (hepatitis, gonorrea, etc.).

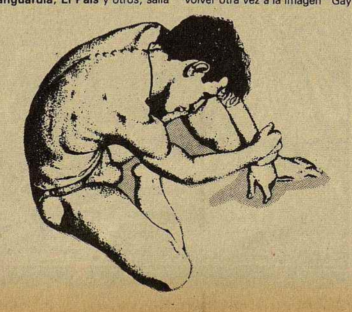
Es lógico que un cierto tipo de comunidad gay se sienta más afectada que el resto de la población, por razones de mayor promiscuidad, desinformación sanitaria, falta de higiene, comunes a todos los sectores marginados; aquí es donde deberían entrar las autoridades sanitarias, dando una buena información (no desinformación como hasta ahora) y aplicando una política sanitaria de prevención que sea realmente efectiva. Mientras tanto, hay que decir que las relaciones homosexuales no matan (al revés, dan vida) y que, aprovechando la sensibilización general, la higiene es la mejor manera de evitar este tipo de enfermedad. También hemos de decir que se desconfíe de las noticias sensacionalistas de los medios de comunicación y que el FAGC irá dando información, científica e ideológica, sobre esa enfermedad.

"Hay amores que matan"

A través de los medios de comunicación se atribuye esta enfermedad únicamente a los homosexuales. El diario **El País** titula "enfermedad de gays, drogadictos y haitianos" y el **Diario 16**, en unos titulares más grandes que su cabecera, habla de "la enfermedad de los homosexuales". Resumiendo, todos los medios de información, TVE incluida y el mismo gobierno, continúan ignorándonos excepto cuando se trata de insultarnos y de utilizar todo tipo de argumentos (esta vez pretendidamente científicos) para oprimirnos. A pesar de todo esto, nosotros nos hemos negado a participar en este juego.

Hemos llegado al límite, en el caso de la SIDA, de ver como en los diarios **La Vanguardia**, **El País** y otros, salía un anuncio, una página de la revista **Gaceta Ilustrada**, que se autodenominaba demócrata, titulándolo "Hay amores que matan". Ese tratamiento "informativo" refleja claramente la manipulación del tema, inicialmente médico, hace un ataque frontal a las relaciones homosexuales; ¿cuál será el paso siguiente? ¿Prohibir las relaciones sexuales utilizando argumentos científicos? Después de la preocupación del señor Fiscal General del Estado por cazar a "Las Vulpes", puede ser que se preocupen de extender este ataque a millones de personas que practican la homosexualidad en el Estado español; resulta irónico que unos periodistas vayan al exilio o a prisión por informar y otros tengan tantas facilidades para atacar a un grupo de personas con informaciones manipuladas.

Incluso aceptando que hay un porcentaje de personas gays afectadas, un profesional de la información ha de huir de sensacionalismos, insultos y sobre todo ver que hacen el juego de volver otra vez a la imagen "Gay = enfermedad" repulsivo y anormal.



Preferimos morir de este amor que de otros que matan seguro

A todos los medios de información e informadores, y especialmente a **Gaceta Ilustrada**, que nos quieren hacer caer, les recordaremos una serie de amores que matan, éstos sí verdaderamente terroríficos y destructores:

—Amor del actual cabeza de la oposición, con todos los poderes fácticos durante toda su vida política, que ha destrozado a miles y miles de personas, y ahora se llaman "defensores de la vida" y "defensores de la moral".

—Amor de los señores que tienen el poder con las bombas, armas, misiles y centrales nucleares, con una capacidad de destruir la humanidad varias veces.

—Amores de estos mismos señores con los medios de comunicación para anular el cerebro de cada persona y así podernos manipular tranquilamente.

—Amores del gobierno de Estados Unidos con las dictaduras para asesinar con toda impunidad.

—Amores de los que se llaman "normales", que poco a poco matan a sus mujeres y al resto de la familia.

—Amores, en definitiva, que los medios de comunicación ignoran demasiado a menudo, y que realmente sí que matan por incultura, hambre, opresión, guerras y epidemias provocadas.

A todos vosotros, gays y lesbianas principalmente, que sabeis claramente lo que queremos y a quién quereis, y a todas las personas que luchan con nosotros por conseguir el pleno derecho a nuestro cuerpo; a todos decimos que el amor o la práctica homosexual no mata, y, suponiendo que lo hiciera, que preferimos morir de este amor que no a consecuencia de los otros amores que matan seguro. □



El SOC decidió impulsar la Reforma Agraria

Aunque fueron desalojados de El Indiano, los jornaleros del SOC han continuado acampados en las proximidades de la finca, al mismo tiempo que han realizado nuevas ocupaciones. Como decíamos en el número anterior de Combate, estas acciones están enmarcadas en una amplia campaña del SOC para conseguir la no privatización de las fincas de Rumasa, ahora propiedad del Estado, y que éstas pasen a manos de los jornaleros para su explotación en cooperativas, en lo que podría ser el inicio de la reforma agraria andaluza.

M. Taylor

De momento, el SOC ha conseguido que el gobierno se pronuncie sobre el tema. Así, el pasado día 10, el delegado del gobieno de Andalucía comunicaba a los representantes del SOC que una parte de las fincas de Rumasa sería entregada a los trabajadores para que las explotasen en cooperativas. El día 12 cerca de 2.000 personas, procedentes de pueblos de Sevilla, Cádiz, Córdoba, Granada y Huelva, celebraron una asamblea en la finca de El Indiano para valorar el resultado de las negociaciones mantenidas por el SOC con la Administración. En dicha asamblea se consideró como una primera victoria el anuncio hecho por el Gobierno. Pero como los jornaleros andaluces están ya hartos de tantas promesas incumplidas, decidieron conceder al Gobierno una "tregua activa", continuando con las ocupaciones de tierras y vigilando los pasos que dé el gobierno.

De las 34 fincas propiedad de Rumasa, la más importante es la de La Almoraina, de 14.000 hectáreas, que actualmente está en manos del IRYDA. El resto de las fincas suman unas 6.701 hectáreas, repartidas entre 1.789 de regadío, 2.709 de secano y 2.203 de viñas, que empleaban a 283 trabajadores fijos y 563 eventuales.

Según la decisión no serán entregadas a los trabajadores, aunque tampoco está decidida su reprivatización. Las restantes permanecerán en poder del Estado y su explotación correrá a cargo de los trabajadores en cooperativa. Una comisión integrada por representantes de los sindicatos del campo y del gobierno estudiarán la mejor forma de poner en explotación cada una de las fincas.

La "tregua activa" concedida al gobierno significa que los jornaleros no van a permitir retrasos en la entrega de las fincas prometidas y, al mismo tiempo, extender las acciones al marco de Jerez, donde se sitúan las fincas de viñedos que proporcionan las uvas para el vino de las bodegas de Rumasa. Asimismo, los jornaleros consideran imprescindible que, hasta el momento de hacerse cargo de las fincas, los gobiernos central y andaluz organicen cursillos de formación profesional —especialmente para los más jóvenes—, con el fin de lograr una mayor capacitación que reduzca los riesgos de que esta primera experiencia se salde con un fracaso.

Hacia la reforma agraria

Pero la lucha de los jornaleros andaluces tiene un mayor alcance: el de iniciar la reforma agraria en Andalucía, que cierre esa herida secular del pueblo andaluz que mantiene a 200.000 jornaleros en paro y a miles de personas pasando literalmente hambre, mientras el 50% de las tierras son propiedad de un 2% de la población.

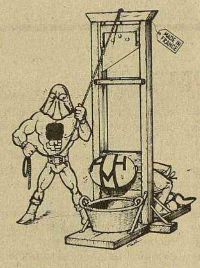
La reforma agraria andaluza no puede quedarse en un simple reparto de las tierras o en modernizar la agricultura sin cambiar la estructura de la propiedad, sino que debe de ir acompañada de otras medidas que la hagan efectiva. En este sentido, el SOC y los jornaleros andaluces quieren que las tierras se repartan entre los trabajadores en paro y los pequeños campesinos, preferentemente agrupados en cooperativas.

Por otra parte, la diferente situación existente en las distintas comarcas obliga a que la solución que se adopte para el marco de Jerez no sea la misma que para la vega de Granada, de la misma forma que tampoco pueden tener el mismo tratamiento las tierras del valle que las de la sierra. De aquí que sea imprescindible que todos los sectores afectados —y en primer lugar los jornaleros— puedan decidir sobre el futuro de estas tierras, que son patrimonio del pueblo andaluz.

Poner en explotación las fincas de los terratenientes, muchas de ellas en estado de abandono, implica también la obtención de créditos asequibles a los trabajadores para proveerse de los medios necesarios para cultivar la tierra. Junto a esto, deben potenciarse nuevos canales de comercialización y transformación de los productos, dedicando una atención preferente a los cultivos sociales que satisfagan las necesidades del pueblo andaluz. Porque no puede pensarse en una reforma agraria que no esté orientada a mejorar e, incluso, cambiar radicalmente las condiciones de vida de los hombres y mujeres de Andalucía. □

El Plan Solchaga y la policía de Barrionuevo contra el pueblo de Sagunto

CINCO mil personas procedentes de Sagunto se concentraron el día 14 de junio ante el Ministerio de Industria y Energía, para expresar su oposición a los planes el ministro Solchaga tiene preparados para la siderurgía. La concentración fue disuelta brutalmente por la Policía Nacional, que hirió a tres de los manifestantes.



En ese momento estaba reunida la comisión de seguimiento de la siderurgía, que concluyó sus sesiones al día siguiente sin llegar a ningún acuerdo. Así pues, el fantasma del decreto, con el que amenaza Solchaga, continua presente entre los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, y que puede suponer la desertización industrial de Sagunto y su comarca.

La fábrica de Sagunto ha visto constreñida su plantilla en los últimos años hasta un 30%, quedando reducida a 4.000 puestos de trabajo. Con la decisión del gobierno de cerrar la cabecera de AHM se eliminarían unos 3.000 puestos más, lo que supondría una reducción total del 75%.

A pesar de los meses que llevan de lucha, la población de Sagunto no se ha amilanado ante las amenazas y la represión del gobierno. Por el contrario, está dispuesta a mantener intactas su movilización y combatividad, ya que saben que éstas son las únicas armas con las que cuentan para cambiar los planes de la administración.

Resulta insultante que cuando una población entera manifiesta su posición contraria al cierre de la cabecera de AHM, un ministro socialista afirme que no se va a modificar por ello la actitud del gobierno.

El gabinete socialista está dispuesto a utilizar cualquier medio para doblegar la resistencia de los trabajadores y trabajadoras de Sagunto. Si se hacen promesas electorales que, luego, una vez en el gobierno, no se tiene voluntad política de cumplir y, además, se lleva a cabo una actuación claramente anti-obrera, las razones para convencer a la gente empiezan a escasear, y es necesario recurrir a la fuerza de la represión.

Con ello el gobierno socialista está enseñando su verdadero rostro y diciendo bien a las claras qué intereses son los que se quieren defender. Pero el coste político que puede suponerle esta actitud es incalculable. La oposición de Sagunto y su comarca al cierre puede ser una muestra de ello. Dentro del PSOE local y de la UGT de A.H.M. han comenzado a despuntar las primeras contradicciones entre un partido que está en el poder —y no precisamente defendiendo los intereses de la clase obrera—, y unos militantes que sufren la amenaza diaria de la destrucción de miles de puestos de trabajo en su comarca.

Los trabajadores de Sagunto pueden vencer. Y su victoria sería muy importante para el resto de los trabajadores del Estado. Puesto que cuando existe la amenaza de unas reestructuraciones salvajes que pueden dejar en la calle a 200.000 trabajadores, si los saguntinos logran resistir los ataques del gobierno, no habrá dado un paso de gigante en la defensa de los puestos de trabajo de la siderurgia. □



EL LIBRO BLANCO DE LA RECONVERSION

EL PSOE, sin tratar de ocultarlo, se ha otorgado la tarea histórica de mejorar la competitividad del capitalismo español para sacarlo de la crisis. Junto a la política de austeridad, concretada en la búsqueda de reducir el poder adquisitivo de los salarios, de contener los gastos públicos sociales y de reformar la seguridad social, para reducir los costes de los capitalistas y aumentar los beneficios, el otro eje de la política socialista es la reestructuración de los sectores en crisis. El Libro Blanco del Ministerio de Industria formula sus objetivos y procedimientos.

Contra el desmantelamiento industrial

A pesar de las convulsiones que ha sufrido el aparato productivo industrial del capitalismo español, cuyas consecuencias para los trabajadores se expresan dramáticamente en la pérdida de 557.000 puestos de trabajo asalariado en la industria entre 1977 y 1983 (1), (¡casi el 20% de la ocupación al final de aquel año!) el proceso de reajuste dista de estar concluido. El gobierno socialista, con el libro blanco de reconversión industrial, sin otras coordenadas para su elaboración política que los criterios capitalistas de sobrecapacidad (en terminos de mercado) y de rentabilidad y competitividad, proyecta continuar la destrucción y el desmantelamiento industrial, definiendo unos objetivos desastrosos e inadmisibles para los trabajadores.

La formulación de que la reconversión se apoya en la reestructuración de los sectores en crisis (en declive) y en la reindustrialización (inversiones en sectores con futuro), es una mentira piadosa porque el libro blanco solo contempla el primer aspecto, dejando el segundo en una indeterminación y ambigüedad elocuentes. La estrategia del plan de reconversión solo alcanza al desmantelamiento y reajuste de los sectores en crisis.

En dicha estrategia, aparte de las secuelas sobre el desempleo, la irracionalidad de los criterios en que está establecida, abren contradicciones que el gobierno socialista no está en condiciones de controlar ni superar.



En primer lugar los objetivos de las reestructuraciones solo pueden entenderse como provisionales. No puede excluirse que las estimaciones sobre las reducciones de capacidad y evolución de la demanda futura estén totalmente equivocadas (como ha ocurrido hasta ahora con el sector naval) y que sean precisos posteriormente nuevos reajustes... hasta la desaparición de sectores industriales enteros. Los avances de competitividad, por otra parte, no son una garantía de la supervivencia de esos sectores ya que, procesos idénticos se intenta realizar en todos los países con el agravante de que el comercio mundial está creciente intervenido por el proteccionismo y los controles estatales, de modo que confiar en las exportaciones, es una temeridad.

En segundo lugar la ejecución del proyecto socialista tiene muchos puntos negros que no pueden desconsiderarse, al margen de las secuelas sociales directas y la resistencia de los trabajadores. La reestructuración crea una dependencia grande de las importaciones de bienes de equipo que pesaran extraordinariamente en una balanza de pagos profundamente deteriorada; descansa en unos compromisos del sector privado —financiación de la banca, inversiones de los capitalistas— que no se está en condiciones de garantizar; en fin, implica unos factores depresivos sobre la economía, que unidos a la política general de austeridad socialista, pueden provocar una degradación de la actividad económica insoportable, incluso para los propios capitalistas.

El libro blanco, pues, representa la ciega e insensible política de un gobierno que no tiene más instinto de actuación que el que impone la lógica del capital. El PSOE pretende poner en marcha, así, un proceso cuyas consecuencias y final no está en condiciones de dominar. Esta aventura, no obstante, en caso de avanzar, tendría para los trabajadores unas secuelas terribles en términos de paro, descomposición social y desmoralización.

Ante ellos no se abre otra alternativa realista y sensata que la de oponerse frontalmente a la política del gobierno y resistirse a sus propósitos, porque el camino que pretende recorrer el PSOE como salvador del capital conduce al desastre de la clase obrera. Esto es lo único de cierto en la política económica del cambio.□

Los "nuevos instrumentos" de la reconversión: sociedades de reconversión y fondos de promoción de empleo

La política de reconversión del Libro Blanco se apoya en dos pies, ya aplicados en Aceriales: las Sociedades de Reconversión y los Fondos de Promoción de Empleo, ambos inadmisibles.

Las primeras son el instrumento que garantiza que la reconversión se hará con criterios capitalistas, que controlaran los fondos de financiación y su reparto. Solicitada la reconversión de un sector (por la patronal, sindicatos o a iniciativa del Gobierno) se constituirá un Organo de Gestión para elaborar un plan en el que estén de acuerdo todas las partes. Conseguido esto, se crea la Sociedad de Reconversión que dirigirá la reestructuración. Los accionistas y órgano ejecutivo serán las propias empresas junto a la Administración (eventualmente sola). Los sindicatos sólo habrán podido intervenir en la elaboración del plan, después todo pasa a depender del nuevo patrón: la Sociedad de Reconversión. Los sacrificios compartidos, que reclama el Libro Blanco, se distribuyen así: los trabajadores pierden su empleo y los capitalistas reciben los fondos de ayuda, que controlarán ellos mismos.

Los Fondos de Promoción de Empleo son el instrumento para facilitar el despido. El libro blanco establece medidas tradicionales para reducir plantilla: expedientes de regulación, jubilaciones anticipadas, etc. Pero como las considera insuficientes se crean los FPE destinados a servir de anzuelo a quebrar la resistencia obrera. Según el Libro Blanco, con los FPE se trata de aumentar la protección de los despedidos como consecuencia de la reconversión y de facilitar su recolocación. Pero conocemos su funcionamiento en Aceriales. Aquí se va más lejos, pues mientras en Aceriales los contratos laborales son suspendidos por 33 meses, ahora serían extinguidos. Los FPE suponen perder del 20 al 25% del poder adquisitivo que tuvieran los trabajadores en el momento de su despido, no establecen ninguna garantía de recolocación (de haberlas, serán ridículas y querrán discriminar a los obreros más combativos). Como no se crearán nuevos empleos y se priorizará la colocación de los trabajadores acogidos a los FPE, el resto de los parados tendrán más difícil encontrar empleo. Pero para el capital cumplen un objetivo: facilitar la aceptación de los trabajadores de la reestructuración, a cambio de una protección mayor y la promesa de recolocación en el futuro.

Solchaga ha avisado que no se espere que los trabajadores afectados vayan a encontrar un empleo en la acera de enfrente. Sólo en el caso de que por cada empleo suprimido se crease antes uno nuevo —justamente en la acera de enfrente— los trabajadores podrían admitir una reestructuración. El Gobierno, con esta política, ni quiere ni puede garantizarlo. El rechazo es, pues, la respuesta que corresponde. □

¡MILAGRO SOCIALISTA!

De cómo crear empleo destruyéndolo

No resulta sorprendente que fuera el ministro Solchaga el primer miembro del gobierno en atreverse a anunciar la imposibilidad de cumplir el compromiso de los 800.000 puestos, teniendo en cuenta que la política industrial que quiere ejecutar implica la destrucción de un enorme número de puestos de trabajo.

Según el libro blanco, el número de puestos directamente afectados es de 65.000 pero las dimensiones del problema son mucho más dramáticas. No hay ninguna razón para esperar solo una reducción neta en el textil de 14.000; como indica el libro, los afectados en el calzado solo se refieren a los empleos "legales"; habrá efectos sobre el empleo de sectores industriales conexos, a pesar de que Solchaga diga que ya se han producido; en fin, el hundimiento económico de algunas zonas, en caso de llevarse a cabo la reestructuración, arrastrará un gran número de puestos en todas las ramas de la economía.

Pero, aún si los puestos solos fuesen esos 65.000, eso supondría un nuevo golpe muy duro a un país que se está desmantelando industrialmente a ojos vistas. ¡Los empleados asalariados del sector industrial solo son ya 2.444.000 personas, una cifra equivalente a los parados existentes en la economía! Y el significado económico y social de esa destrucción se resalta cuando se consideran las repercusiones sectoriales y zonales del libro blanco. (Ver cuadros). En la mayoría de los sectores las pérdidas de empleo superan el 20% de la ocupación al final de 1981, llegándose en el caso de la construcción naval al 25%. En las comunidades autónomas vasca, asturiana y cántabra la caída del empleo industrial representará más del 4% de la población activa industrial. En Madrid, ese porcentaje es del 3,7%.

¿Y dónde se crearán los empleos alternativos según el libro blanco? En verdad el libro no tiene respuesta a este problema. Los Fondos de promoción de empleo, son una salva de distracción (véase recuadro) y he aquí la afirmación del libro sobre los sectores industriales **con futuro**: «La definición de una adecuada especialización productiva de nuestra industria en un contexto de división internacional del trabajo en perpetua mutación **no es fácil de precisar...»**. Si el gobierno no tiene respuesta, los trabajadores al menos han de tener una: **el mejor nuevo puesto de trabajo es el que no se pierde.**□

EVOLUCION DE EMPLEO PREVISTA EN LOS SECTORES SEGUN LOS PLANES APROBADOS DE RECONVERSION

Sectores	A Empleo total a 31-12-81	B Pérdidas de empleo estimadas 1981-85	B/A × 100
ELECTRODOMESTICOS	19.400	4.527	23,3
ACEROS ESPECIALES	21.400	4.500	21,0
SIDERURGIA INTEGRAL	43.000	10.800	21,5
TEXTIL, CONFECCION Y FIBRAS Q.			
— Textil	208.000	41.800	
— Confección y Fibras Químicas	212.000	(27.000)	21,4
EQUIPO ELECTRONICO AUTOMOCION	8.000	1.713	21,4
CONSTRUCCION NAVAL			
— Grandes Astilleros (1)	27.000(2)	6.600	24,4
— Med. y Peq. Astilleros	12.000(2)	3.238	26,9
SEMITRANSF. DE COBRE	4.300	979	22,7
COMP. ELECTRONICOS	2.500(2)	134	5,4
ACERO COMUN	14.500	1.834	12,6
CALZADO	55.000	3.100	5,6
FORJA PESADA	1.000(2)	370	37,0
EMPRESAS AISLADAS (3)	47.700	13.369	28,0
TOTAL	675.800	65.164	9,6

(1) Sin incluir la plantilla de la E.N. Bazán y el personal de contratas.
(2) Datos 1982. Periodo 1982-85
(3) General Eléctrica, Westinghouse, Automóviles Talbot, Asturiana de Zinc, Grupo Standard

PREVISION DEL IMPACTO SOBRE EL EMPLEO INDUSTRIAL, POR COMUNIDADES AUTONOMAS

Comunidades Autónomas	Empleos perdidos (P.R.I. 1981-85)	Empleos perdidos en cada Comunidad respeto a su población activa industrial, en %
ANDALUCIA	3.816	1,40
ASTURIAS	6.072	5,7
CANTABRIA	1.948	4,4
CATALUNYA	11.566	1,39
C. VALENCIANA	8.080	1,90
GALICIA	3.391	1,92
MADRID	13.653	3,71
NAVARRA	722	1,30
PAIS VASCO	14.060	4,56
OTROS	1.856	—
TOTAL	**65.164**	



DESPUES de la información que ofrecimos la semana pasada sobre el desarrollo y los resultados del II Congrés de la Unió de Sindicats de Comissions Obreres de Barcelona, continuamos en esta página hablando de tan polémico e influyente Congreso. Se trata de dos reflexiones. Una sobre la ofensiva burocrática de los eurocomunistas y su estrategia de recuperación en el sindicato que incluye la posibilidad de romperlos. Otra sobre las cuestiones que unen y las que diferencian las distintas corrientes que hoy componen la mayoría de izquierdas que ha ganado el Congreso de Barcelona.

II CONGRESO DE CC.OO. DE BARCELONA

Defender la mayoría de izquierda, combatir a los que quieren romper la CONC

Joaquín Nieto

El principal dato de este Congreso ha sido la victoria de una mayoría de izquierdas que se ha encontrado respaldada por el grueso de los militantes y federaciones de CC.OO. de Barcelona. Este respaldo es particularmente significativo porque ha sido otorgado a unas posiciones de resistencia y movilización frente a la crisis en una situación en que la resignación y el reformismo hacen destrozos en el movimiento obrero. Además los resultados de este Congreso actúan como ejemplo y estímulo, en Catalunya y fuera de Catalunya, para todos aquellos militantes de CC.OO. que están hartos de tanta conciliación y buscan un giro a la izquierda.

Esta victoria hay que relacionarla con la situación que atraviesan las CC.OO. de Catalunya. Como hemos dicho en anteriores ocasiones, la mayor parte de la militancia de CC.OO. se siente más representada por las posiciones expresadas mayoritariamente en el Congreso de Barcelona, que por las posiciones defendidas por la dirección de la CONC, hegemonizada por el PSUC. Dentro de unos meses se celebrará el III Congreso de la CONC y lógicamente esta izquierda, hoy mayoritaria en la base del sindicato, aspirará a obtener la mayoría. Pero el PSUC no está dispuesto a dejar el control del sindicato y quiere seguir utilizándolo como correa de transmisión de su partido. Ese es el sentido que tienen las medidas burocráticas adoptadas contra la Federación del Metal, que representa casi un tercio de los afiliados y está dominada por la izquierda. Con este golpe el PSUC pretende crear las condiciones para seguir manteniendo la mayoría, pues así consigue arrebatar burocráticamente la representatividad lograda por la izquierda, que cuenta con el apoyo de la mayor parte de los delegados metalúrgicos de CC.OO.

Las amenazas de la minoría eurocomunista

Bajo este clima provocado por las medidas burocráticas se ha vivido el Congreso de Barcelona, que es, junto al metal, el otro bastión importante de la izquierda. Y los euros han dejado bien claro estar dispuestos a llegar a la escisión y a la ruptura de CC.OO. de Catalunya con tal de seguir controlándolos. Sus posiciones en el Congreso con reiterados intentos por desautorizar a la Unión, han estado cargados de lúgubres amenazas.

No hay otra forma de entender estas afirmaciones de la minoría euro en el Congreso: «Las divergencias que se registran en el plano de la acción sindical, con la virulencia y el grado de sectarismo que están adoptando en la actualidad, no ayudan a remontar posiciones, sino a forzar **situaciones que no son sostenibles por mucho tiempo**». Luego prosiguen: «...el sindicato está atravesado por profundas fracturas internas, **la cristalización de estas fracturas está próxima en el horizonte** si no somos capaces de ponerle freno con decisión». Y más tarde plantearon: «Conviven en nuestro seno visiones y enfoques distintos sobre cual debe ser la política del sindicato, eso es realmente preocupante cuando esos análisis tienen puntos de referencia muy distintos. Pero es alarmante cuando los estratificamos, los practicamos indistintamente según tengamos más o menos fuerza en una u otra parte del sindicato. **Así no es posible continuar por mucho tiempo»** Y sentencian: «o supeditamos nuestra opinión particular a la de la mayoría, en favor de unas CC.OO. realmente plurales y de masas **o el futuro está trazado con rótulo de defunción».**

Después de haber visto lo que han hecho con la Federación del Metal no es cuestión de tomarse estas amenazas a broma. La cosa está clara: o se renuncia a defender las posiciones de resistencia y movilización y se acata disciplinadamente la línea impuesta por el PSUC desde la CONC y por el PCE desde la Confederación o habrá nuevas medidas, urgentemente, no hay mucho tiempo pues el desenlace (el Congreso de la CONC) está próximo.

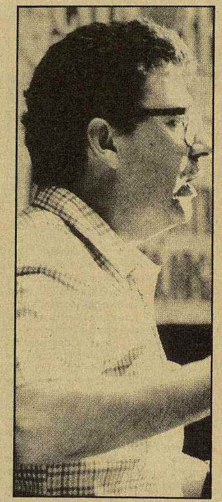
La "democracia" y el "pluralismo" de Camacho

Para adoptar estas medidas la burocracia eurocomunista cuenta con el apoyo claro y explícito de la burocracia confederal. De sus dos alas por igual. Los "pluralistas" y "democráticos" como Marcelino Camacho y el secretario Confederal; y los "duros" de la Federación estatal del Metal. Ambos sectores han apoyado con el mismo entusiasmo y unanimidad las agresiones de la CONC. Camacho estuvo personalmente en Catalunya apoyando explícitamente las sanciones en el Metal. Es ahí y no en los discursos donde se descubre el talante burocrático de unos y de otros. Debería servir de buen ejemplo para los que tienen alguna confianza en el "pluralismo" y la "democracia" defendido por Camacho.

El PSUC combinará medidas burocráticas y recuperación militante

Pero no es sólo con medidas burocráticas con lo que cuenta el PSUC para ganar el Congreso de la CONC. También cuenta con una base militante en el sindicato que, aunque es minoritaria, no es nada despreciable. En el Congreso de Barcelona tenían el 43% de los delegados. Cuentan con una notable implantación en las grandes fábricas controlando la mayor parte de sus secciones sindicales.

Además quiere aprovechar la situación favorable que le brinda su recuperación electoral en las elecciones municipales. Así pues buscará una combinación de medidas burocráticas —como las que ha ido tomando en el Baix Llobregat y en el Metal— destituyendo las direcciones de estructuras dominadas por la izquierda y, junto con esto, una recuperación militante como la que ha demostrado en el Congreso de Barcelona. Si el PSUC ganara el Congreso de la CONC —y está creando las condiciones más favorables para ganarlo— posteriormente iniciaría una nueva ofensiva contra las organizaciones de CC.OO. donde es fuerte la izquierda, como la Unión de Barcelona, obligándole a acatar disciplinadamente la línea sindical reformista. En síntesis: el PSUC no descarta provocar la escisión del sindicato, de hecho se está preparando para provocarla si la juzga conveniente, pero prefiere optar en primer lugar por una línea de desgaste y arrinconamiento de la izquierda que le de la mayoría en la CONC.



José Luis López Bulla, secretario general de la CONC. Con la disolución de la ejecutiva del Metal, los dirigentes de la CONC han roto con sus mejores tradiciones democráticas y amenazan con romper el sindicato.

Combatir la desmoralización y la dispersión en la base de izquierdas

Ese es precisamente el efecto más peligroso que tienen las medidas burocráticas adoptadas: el desgaste de la base de izquierdas. Eso sucederá en mayor o menor medida dependiendo de cómo se organice la respuesta. Esta debe ser contundente, implicando al mayor número posible de militantes metalúrgicos —ya hemos dicho que la mayoría de los delegados comparten las posiciones de los órganos destituídos— y del resto de las ramas y uniones del sindicato. Sobre todo, debe evitar la desmoralización y la dispersión de la base de izquierdas en el Metal, que es uno de los objetivos perseguidos por los euros. Pero a la vez debe evitar la escisión que, en las actuales circunstancias, dejaría a la izquierda en difíciles condiciones en el conjunto de la CONC y podría provocar la inhibición de una parte de esa base de izquierdas.

El Congreso de Barcelona adoptó mayoritariamente (302 votos a favor, 216 en contra y 6 abstenciones) una resolución contra la disolución de la dirección del Metal. En ella se considera este hecho como "el más grave desde la legalidad de CC.OO. de Catalunya". Los delegados del Congreso muestran su desacuerdo y denuncian estas medidas adoptadas con "criterios no sindicales" a la vez que exigen una rectificación, es decir, la "restitución de los organismos destituidos" y alertan el peligro de "ruptura" del sindicato que encierran estos hechos.

Este tipo de resoluciones se están adoptando en distintas Asambleas y estructuras del sindicato. Este proceso debe seguir, ininterrumpidamente, durante todo el tiempo que sea necesario. Ha de estar bien organizado, unitariamente, por toda la izquierda del sindicato para extenderlo a todas y cada una de las organizaciones de CC.OO. de Catalunya, para implicar en él a todos los delegados que están o pueden estar en desacuerdo con las medidas. Dejar que uno solo quede sin pronunciarse por no haber hecho el esfuerzo necesario sería una irresponsabilidad.

El PSUC ha tomado la ofensiva, eso está claro. Pero no se va a encontrar con la resignación o la simple pataleta circunstancial. La izquierda puede seguir siendo fuerte en Catalunya por muchas maniobras que se emprendan contra ella y puede traducir su actual mayoría en la base del sindicato en una mayoría en el Congreso. El objetivo es cada vez más difícil, no hay duda. Pero luchar por él es la única forma de impedir que se retroceda, tanto si se consigue como si no. Para ello hay una condición inexcusable: la unidad entre todas las fuerzas que componen la "mayoría real" de las CC.OO. de Catalunya.□

Una mayoría no monolítica

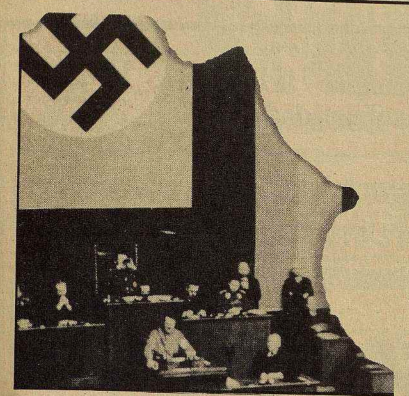
La unidad alcanzada por las diversas corrientes que componen la mayoría de izquierdas que ha ganado el Congreso de Barcelona (cuyas expresiones políticas son el PCC, con 6 miembros en la nueva ejecutiva, y el MCC y la LCR, con uno cada partido) no es una unidad sin principios, establecida únicamente para dejar en minoría al sector eurocomunista, como dijera neciamente algún delegado de este sector en el Congreso. Al contrario, se cimenta en un acuerdo fundamental en las tesis de resistencia y movilización frente a la crisis contenidas en el Informe y las ponencias aprobadas en él: en el rechazo a los pactos y la vía de la "solidaridad nacional", en la defensa de la "unidad de clase" y la resistencia, en una concepción mucho más democrática de la vida interna en CC.OO. Esta unidad es un logro muy importante. Sin ella las posiciones reformistas se recuperarían progresivamente, CC.OO. y la clase obrera pagarían las consecuencias.

Que exista una unidad fundamental en la línea sindical actual a defender en CC.OO. no significa que no haya criterios diferentes. Esto es algo que los euros parecen no entender, pero que es importante que se comprenda en el seno de esa mayoría de izquierdas.

Estos criterios diferentes vienen de lejos. La Liga y el MCC representamos una oposición ya tradicional —aunque haya sido minoritaria— con un peso real en el sindicato. Sus posiciones han influido en forjar las que tiene actualmente la mayoría. No están lejos los tiempos en que eran las únicas fuerzas que se oponían a la política de pactos. El Congreso ahora les ha dado la razón. Ahora también hay una fuerza con gran peso en el sindicato —el PCC— que está contra los pactos que hemos venido sufriendo. Pero siguen subsistiendo distintos puntos de vista que se expresaron en el Congreso. Mientras unos pensamos que no se puede salir de la crisis favorablemente para los trabajadores con pactos con la patronal que impliquen la aceptación de sacrificios; el PCC plantea que en una situación en la que los trabajadores estén a la ofensiva CC.OO. puede plantearse la firma de esos pactos si hay "contrapartidas" suficientes, sembrando ilusiones en una vía de colaboración con la burguesía que nunca puede ser beneficiosa para los trabajadores y menos en una situación de crisis. Son muchas las ocasiones en la historia del movimiento obrero en que grandes movimientos huelguísticos han desembocado en pactos con los que la burguesía, aunque haya tenido que reconocer algunas conquistas obreras, ha conseguido paralizar la movilización o la revuelta, para después recuperar las riendas de la situación (Matignon, 1936; Grenelle 1968; Portugal 1975). No se trata pues de una discusión bizantina sino de un problema real e importante para la educación de la vanguardia sindical. No basta con mantener posiciones tácticas de izquierdas —sino de mantener posiciones de clase, revolucionarias, comunistas, que también preparen al movimiento obrero a avanzar en las situaciones en las que se encuentra a la ofensiva en las que el reformismo juega siempre un papel de freno, como lo jugó en este país durante la transición en los Pactos de la Moncloa y la Constitución de la reforma.

Este fue un tema de debate en el Congreso, como lo son otros en la práctica cotidiana en la que el PCC está tentado a veces de caer en el "posibilismo", o en cierto temor a una "excesiva radicalización" de la lucha.

Donde los criterios divergentes se hicieron más agudos fue en la polémica que se reflejó con la elaboración de las listas. El no querer reconocer la representatividad de la LCR era la expresión de una concepción unitaria en el seno de esa mayoría de izquierdas. El PCC pretendía buscar la mayoría absoluta en la nueva ejecutiva y para lograrlo estorbaba la LCR. Enfocar las cosas así es un serio error. Tal como están las correlaciones de fuerzas en el interior del sindicato, o se establece una verdadera unidad entre las distintas corrientes que componen la izquierda y se busca el acuerdo permanente y no sólo circunstancial (cuando tácticamente el PCC lo necesita) o el futuro irá mal para todos. Afortunadamente, la composición de la nueva ejecutiva presiona más para la unidad real. El MCC y la LCR debemos ser los más ofensivos en buscarla.□



Anna Seghers, escritora antifascista

Hace unos días falleció en Berlín Este, Anna Seghers (Maguncia, 1900), a la que se ha calificado de máxima representante del "realismo socialista" en Alemania y como "la novelista más representativa de la República Popular", aunque sus mejores novelas —*La revuelta de los pescadores de Santa Bárbara* **(Ed. Fontanella),** *La séptima cruz* **(Ed. Akal), y** *Los muertos permanecen jóvenes*— **no tratan de la "construcción del socialismo" sino de la revuelta popular y de la lucha antifascista y su contenido, lejos de los arquetipos de la ingeniería literaria seudosocialista, es rico y contradictorio, animado por un lenguaje clásico y directo.**

J. Gutiérrez Alvarez

Anna Seghers había nacido en el seno de una familia burguesa y estudió Historia del Arte y Sinelogía, pero el "clima" inconformista que cruzaba la República de Weimar la llevó a militar en el Partido Comunista alemán en 1928, el mismo año que publicaba **La revuelta de los pescadores de Santa Barbara** obra que le valió el pleno reconocimiento como escritora. Se trata de una novela revolucionaria en la que un pueblo de pescadores, gente hecha a los vientos, la lluvia y el hambre se rebela contra una Compañía que representa el capitalismo moderno. La revuelta es derrotada pero el espíritu de revuelta sobrevive.

Las actividades políticas de Anna, enmarcadas en la época de izquierdismo suicida del stalinismo, la lleva en 1933 a emigrar, primero a Francia y luego, después de haber escapado de las barbas de la Gestapo, a México. En el exilio escribe la que algunos estiman como su mejor obra: **La séptima cruz**. Dedicada "a los alemanes antifascistas, vivos o muertos", narra la odisea de siete perseguidos para los cuales los nazis preparan siete cruces. El punto de partida es el campo de concentración de Westhofen, lugar que Anna analiza en fases concéntricas y con un lenguaje poético, lleno de simbolismos. En la obra hay un mensaje de lucha, de voluntad socialista, pero esto no surge de ninguna consigna, en fragmentos en los que la realidad se muestra sin distorsiones. Entre los siete, fugitivos sólo uno consigue escapar, el comunista Georg, un personaje sin grandeza en la vida real anterior, que se convierte en un símbolo viviente de la resistencia contra una opresión despiadada.

Durante los años treinta, Anna Seghers encabezó con otros intelectuales comunistas alemanes un tímido intento de cuestionamiento de la política oficial del partido. Ella y sus compañeros plantearon un debate fundamental: ¿Por qué había sido derrotado el proletariado alemán? El debate fue cortado por las altas instancias del PCA que trató de culpar unilteralmente a la socialdemocracia y Anna se plegó por primera (pero no última) vez. Por esta época también protagonizó una larga disputa contra el Lukács defensor a ultranza del "realismo socialista". Anna no estuvo de acuerdo con los presupuestos de éste y defendió la independencia del artista, su necesidad de primar la creatividad y la complejidad frente a la obediencia y el reduccionismo. Como escritora Anna siempre mantuvo sus propios criterios y su fidelidad política la libró de las exigencias inquisitoriales de los estalinianos que se limitaron a mostrar sus reservas sobre algunos aspectos de sus obras.

En 1947 escogió la República Democrática alemana como su patria, y pronto accedió a los máximos galardones. Fue Premio Nacional de Literatura y en 1958 ocupó la presidencia de la Unión de Escritores, manteniéndose en este puesto hasta el final de su vida. Durante los acontecimientos de 1953 no tomó partido por el pueblo como haría (en cierta medida) su amigo Brecht, pero tampoco condenó a los responsables. Igual ocurrió durante los hechos de Hungría y Polonia de 1956 en los que muchos de sus amigos, como Lukács y su propio editor, fueron condenados. En una novela de esta época, **Pan y sal**, trata de un terrateniente que intenta, aprovechando el río revuelto, reinstaurar su dominio caciquil en una región de Hungría. Tanto los oficialistas como los rebeldes se ponen de acuerdo para expulsarlo. Todo un ejemplo de su actitud "centrista". Seguramente Anna tuvo que sentirse incómoda bajo el "socialismo real", pero quizás pensó que mucho peor sería trabajar en el sistema capitalista, que había parido a la bestia nazi.□

MIKIS THEODORAKIS Y EL CANTO GENERAL

Lo bello y lo revolucionario

Tras nueve años de ausencia Mikis Theodorakis ha vuelto a tierras hispánicas. Y lo ha hecho para interpretar en ellas, por última vez, el "Canto General" de su amigo Pablo Neruda, fallecido poco después de Allende y del frustrado intento del compositor griego de interpretar la obra magna de Neruda en el estadio de Santiago, que en pocas horas se transformaría en campo de prisioneros.

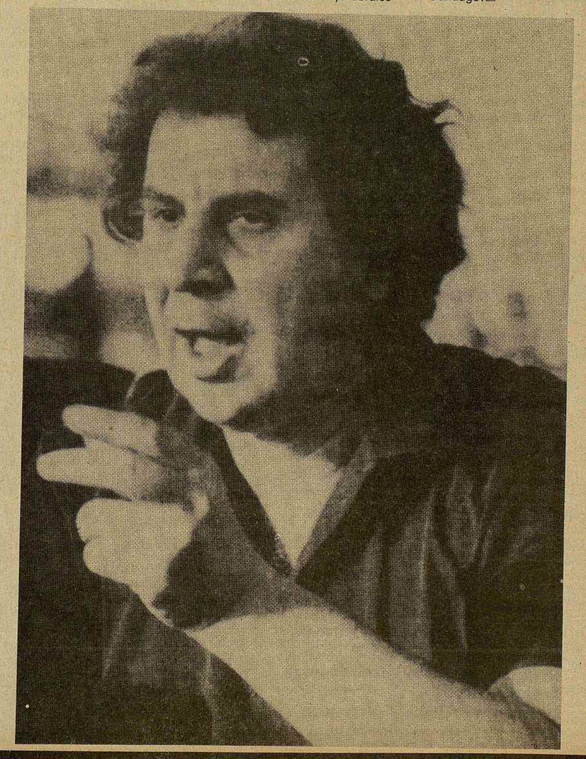
P.R.

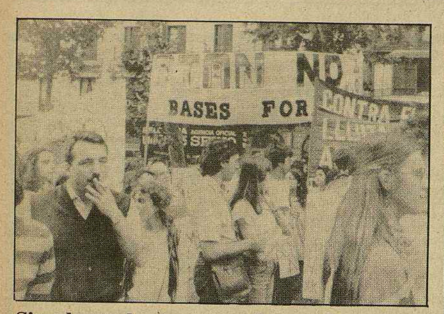
A su llegada al aeropuerto de Barcelona no se abstuvo de ocultar su compromiso político, y su lucha en Grecia donde también la democracia, en primer lugar, y el Partido Socialista después, no han conseguido cortar la dependencia con el capital y el imperialismo. Militante del Partido Comunista Panhelénico del Exterior (llamado "pro-soviético"), retrasó su llegada al Estado español con motivo de su lucha, en el parlamento griego y en la calle, contra un proyecto de ley gubernamental que pretende recortar el derecho de huelga.

La vida de Theorakis no es, pese a todo, muy conocida. Si la música de "Zorba el griego" le hizo mundialmente famoso, más oscura es su incorporación a la resistencia anti-nazi a los 18 años, y su combate con los comunistas frente a la derecha y las tropas inglesas, tras la guerra mundial. Detenido y torturado en este período, llega a ser dado por muerto y es rescatado con vida de un depósito de cadáveres. En 1963, y tras el asesinato del diputado Lanbrakis (reflejado en el film "Z") organiza el Movimiento de Juventud de Lanbrakis, para ser elegido diputado por primera vez en 1964. Tras el golpe de los coroneles en 1970, es encarcelado y su música prohibida. Cuando lo liberan, recorre Europa y América y frecuenta a Allende y Neruda. Tras el golpe de Pinochet estrena por primera vez el Canto General en Paris, en 1974, y es elegido parlamentario en 1981.

Su formación musical la empezó a los siete años cantando en una iglesia. A los doce empieza a componer con su primer violín. A los 18 se matricula en el Conservatorio de Atenas, y a los 29 marcha a París con una beca de estudios, donde destacan su música de ballet y las sonatinas. Más tarde se interesa por la música popular griega, compone más de 500 canciones, dramas y corales populares.

La obra que presenta estos días en diferentes ciudades, el Canto General, es la obra más significativa de Neruda. Se trata de un conjunto de 300 poemas, distribuidos en 15 capítulos, y compuestos por el poeta a lo largo de 12 años. Fue el producto de las vivencias de un latinoamericano en constante viaje: se trata de un mensaje a los pueblos de América Latina, pero que la trasciende; de un canto a la Naturaleza como origen de todo, plantas, animales y gente. Junto a los nativos, Neruda vive sus sufrimientos bajo la conquista española y luego bajo las multinacionales yankys. Pero la tierra y la piel india se rebela y surgen los libertadores: Zapata, Sandino y muchos otros. Mikis Theodorakis, hijo de otra tierra cruel y conocedor de las barbaries de las dictaduras, no podía permanecer ajeno a este mensaje. En 1971 escucha algunas composiciones chilenas sobre el Canto General y al cabo de un año ya presenta algunos ensayos en Argentina. Tras representarlo en Europa durante años, no piensa volver a interpretarlo en tanto no exista un Chile libre. Hasta pronto, pues, en Santiago.□





Simulacro de ataque nuclear en Barcelona

Corresponsal

Y la bomba llegó por fin a Les Rambles de Barcelona. El pasado sábado, a las 6 de la tarde, y tras una hora de desfile, paseos de encartelados, escenificación de presuntos diálogos Reagan-Andropov a través del teléfono rojo, missiles andantes, calaveras vivientes y mucha marcha, el ataque nuclear se produjo. Cuando se representaba en la tarima cuál iba a ser el destino de las principales ciudades europeas en caso de conflicto atómico, la locutora, nerviosa y desorientada —aunque conservando el "savoir faire" tecnocrático hasta el último momento, mientras dictaba medidas perfectamente inútiles—, anunciaba la inminencia del ataque del "enemigo", ante la sorpresa de los paseantes. En un minuto, y tras sonar la señal de alarma, todo el mundo se había lanzado al suelo. Los negros nubarrones que taponaban el cielo contribuían a hacer más tenebroso el momento.

Afortunadamente, la explosión fue imaginaria. Al silencio siguió el sonar de las "grallas" (flautas) y el grito insistente de "OTAN no, bases fuera", repetido por los asistentes. Pancartas del MCC, LCR y sorprendentemente, del PSC, se hacían notar en contraste con la ausencia del PSUC y, también, del PCC. Asistieron alrededor del millar de personas, pese a la lluvia que amenazaba e inmediatamente descargó.

Aquello fue una fiesta. Pero también fue información y concienciación. Paneles expuestos en el centro de la calle, elaborados por el Comité del barrio del Guinardó, exponían los efectos que se calcula tendría el estallido de una bomba de un megatón a 2.000 metros de altura sobre la montaña de Montjuic: en pocos minutos, 1.200.000 personas resultarían muertas en el área metropolitana de Barcelona; de otro lado, y aún en el caso de que se dispusiera de tiempo para alertar a la población —supuesto bastante improbable— la infraestructura urbanística de la ciudad haría imposible un desalojo masivo. La elección de la montaña de Montjuïc no es, además, arbitraria: por su situación, constituye un centro importante en la red viaria, y si fuera blanco de un ataque, quedarían afectados decisivamente el puerto, el aeropuerto y la red de transportes urbanos.

Hasta otro simulacro, nois (i noies).



Tolerància es opressió

Cuando los efectos del pánico por el ataque nuclear se habían desvanecido arrancó, también de Les Rambles, la manifestación convocada por el Front d'Alliberament Gai de Catalunya, FAGC, y el GLAL, Grup en Lluita per l'Alliberament de les Lesbianes, y apoyada por diversas organizaciones de izquierda —entre las que no se encontraba el PSC— sindicatos y grupos feministas, vecinales, ecologistas y pacifistas. La marcha transcurrió a lo largo del popular paseo, lo que la hizo más participativa pese a la lluvia que cayó en buena parte de su recorrido. El lema genérico de este año era el de "tolerancia és opressió", y denunciar que, pese a la disminución de acciones represivas y legales contra los hombres y mujeres homosexuales, continúa la discriminación en los puestos de trabajo, en las familias y en los medios de comunicación; que se mantiene, en suma, la estructura sexista, heterosexista y machista de la sociedad.

LLAMAMIENTO DE LA "CRIDA" AL DIA DE SANT JOAN

En defensa de la lengua y la cultura catalana y por la solidaridad entre los pueblos

Dos años después de la gran concentración nacionalista en el Camp Nou de Barcelona, la Crida a la Solidaritat ha convocado de nuevo el día 24 para reafirmar la defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana. Esta vez, sin embargo, y como lo demuestra la negativa del Barça a ceder el estadio, ha desaparecido el apoyo que prestara en su día Convergencia i Unió, lo que es coherente con la radicalidad de objetivos como la autodeterminación o la oficialidad del catalán, que no pueden ser asumidos por CiU.

Pep Roca

El propio carácter del "Festival de las Naciones" —que así se denomina en esta ocasión la convocatoria— centrado también en la solidaridad internacional (participarán cantantes vascos, corsos y Mikis Theodorakis con su Canto General dedicado a Latinoamérica) lo aleja de cualquier tentación exclusivista o de manipulación por parte del nacionalismo burgués. Defensa de la soberanía de los Països Catalans, defensa de la lengua en contra de la institucionalización del bilingüismo y acercamiento a otros pueblos en lucha, constituirán el eje vertebrador de una convocatoria que pretende oponerse a la nueva versión de centralismo protagonizada por el PSOE.

Qué es la "Crida"

La "Crida a la Solidaritat" agrupa a 1.300 entidades de todo tipo: desde grupos sardanistas y de boy-scouts a CC.OO., pasando por los rectores de las tres Universidades y centros culturales o recreativos. Todos coinciden, pese a su gran diversidad, en la defensa de las señas de identidad nacionales, la lengua en primer lugar y la cultura. Fuertemente implantada en las zonas rurales, su virtud radica en su radicalidad en la defensa de la soberanía nacional (criticando las limitaciones del Estatut o la Ley de Normalización Lingüística) y su defecto en perder de vista, en ocasiones, otros aspectos de la vida social (en los que el sector inmigrante tiene un peso decisivo), que influyen directamente en la forma de llevar adelante la lucha por la identidad nacional.

En esta realidad, esta relativa ambivalencia, la que muchas veces ha creado recelos alrededor de una Crida que se suponía manipulada por Convergencia, en función de sus intereses electorales. Constantemente, desde posiciones supuestamente de izquierda, se ha dicho que la Crida hacía el juego al partido en el poder en Catalunya, adoptando posiciones "antisocialistas", acusación llevada al límite tras el caso Feo y el asalto a la caseta del PSC, del que no se puede responsabilizar en absoluto a aquella organización. Se olvida en este caso, que son el PSOE y el PSC quienes facilitan a Convergencia la posibilidad de manipular los legítimos sentimientos de una gran parte de la población catalana.

Y esto se ha hecho evidente ahora, cuando el partido de Pujol y de Roca se desentiende de este movimiento de base, afirmando que no conoce "quién hay detrás". Aparcado el tira y afloja demagógico alrededor de la LOAPA, CDC no necesita, al menos por el momento, de un movimiento apartidista que tiene la virtud de no autolimitar su acción en función de los condicionantes políticos (Constitución, Estatut) producto del consenso pactado. No es casual por ello que, en aparente contradicción con la base social de la Crida, sean los sectores políticos más radicales (PCC, MCC, LCR, Nacionalistes d'Esquerra) quienes hayan apoyado más decididamente sus alternativas.

En busca de la "esquerra catalana"

Mientras tanto, y de cara a las próximas elecciones al Parlament, un nuevo proyecto pretende hacerse realidad. Una "tercera vía" alternativa al bipartidismo creado por un PSC, de izquierda pero centralista, y una Convergencia nacionalista pero de derechas, abriendo paso así a una izquierda catalanista surgida presuntamente del PSUC, Nacionalistes d'Esquerra y ERC. No serían ajenas a este proyecto las reticencias que alguna de estas organizaciones han tenido con respecto a la convocatoria del día 24, fiesta de Sant Joan, en el sentido de ver demasiado radicales los planteamientos de la Crida. En cualquier caso no parece creíble la conformación de un bloque con fuerzas tan diversas, en donde destacan unas por su conservadurismo en lo social pese al radicalismo nacionalista (ERC) y otras por su reformismo en el tema estatutario (PSUC). El resultado de la jornada del día 24 puede influir en este proceso, así como en la configuración de una alternativa distinta, basada en las fuerzas realmente radicales en el campo social y en el nacional. Las fuerzas que levantan resueltamente, con la Crida, la bandera de la autodeterminación. □

